



ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter de la sessió: ordinari

Dia: 26/01/2012

Hora: de les 20 a les 21.30 hores

Lloc: Ajuntament

Assistents

Batle:	Cristóbal Coll Alcina
1r. Tinent de batle:	Pedro Tudurí Mercadal
2n. Tinenta de batle:	Carmen Reynés Calvache
3r. Tinent de batle:	Javier R. Pons Pons
4t. Tinent de batle:	Francisco Olives Salas
Regidora:	Candelaria Moreno Portella
Regidor:	Alfredo Benosa Majos
Regidor:	Llorenç Carretero Tudurí
Regidora:	M. Carolina Marqués Portella
Regidora:	Elena Pons Pons
Regidora:	Vanesa Florit Blanco
Regidor:	Remigio Lora Buzón
Regidor:	Miquel Melià Mercadal

Secretària: María Cristina Gascón Mir

Ordre del dia

Primer. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

Segon. Dictamen Comissió d'Economia i Hisenda 20.01.12.- Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva del Pressupost i de la Plantilla 2012

Tercer. Proposta d'aprovació provisional del Catàleg de protecció del patrimoni històric de Sant Lluís

Quart. Ratificació de la resolució de Batlia núm. 2011/870.- Sol·licitud a la Demarcació de Costes de Balears d'ocupacions temporals 2012

Cinquè. Donar compte Acte del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 en el marc del procediment d'execució definitiva 12/2011 del procediment ordinari 127/2004

Sisè. Control del Ple a la Junta de Govern Local

Setè. Precs, suggeriments i mocions

Desenvolupament de la sessió

PRIMER. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El batle demana si cap membre del Ple té observacions a fer a l'acta de la sessió ordinària de dia 19.12.11.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que a la primera pàgina, allà on s'indiquen els assistents, hi figura: "Regidora: Miquel Melià Mercadal"; havent-hi de figurar: "Regidor: Miquel Melià Mercadal".

Realitzada la rectificació, se sotmet a votació i s'aprova per onze vots a favor. Atès que el Sr. Llorenç Carretero i la Sra. Elena Pons no han manifestat el sentit de vot, es compten com a dues abstencions.



SEGON. DICTAMEN COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA 20.01.12.- RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST I DE LA PLANTILLA 2012

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

“La secretària dóna compte de la proposició de Batlia, de dia 19.01.12, relativa a l'assumpte indicat, que diu: -----

“El Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de dia 19.12.11 va aprovar inicialment el Pressupost de 2012, amb un estat de despeses per import de 9.815.988,49 euros i uns ingressos igualment de 9.815.988,49 euros, així com les bases d'execució. Igualment, també va aprovar inicialment la plantilla d'aquest Ajuntament corresponent a l'any 2012. -----

En el BOIB núm. 194, de dia 29.12.11, es va publicar l'anunci de les esmentades aprovacions, per tal que els interessats puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments durant el període de 15 dies hàbils, a comptar des de la publicació al BOIB. -----

Durant el període habilitat a l'efecte s'ha presentat la següent al·legació: -----

- Llorenç Carretero Tudurí, en representació del grup PSOE, RE 179, de dia 14.01.12. ---

Amb data 18.01.12 s'emet el preceptiu informe de Secretaria – Intervenció amb relació a les al·legacions presentades. -----

Atès a les circumstàncies exposades, és el motiu pel qual elevo a la consideració de la Comissió d'Economia i Hisenda, en ordre a l'adopció de l'oportú acord plenari, de les següents

PROPOSTES D'ACORD

Primera.- *Desestimar en tots els seus termes les al·legacions presentades per Llorenç Carretero Tudurí, en representació del grup PSOE, RE 179, de dia 14.01.12. -----*

Segona.- *Aprovar definitivament el Pressupost de 2012, el qual puja a un estat de despeses de 9.815.988,49 euros i uns ingressos igualment de 9.815.988,49 euros, així com les bases d'execució. -----*

Tercera.- *Aprovar definitivament la plantilla de personal d'aquesta corporació per a l'any 212. --*

Quarta.- *Publicar en el BOIB els anuncis d'aprovació definitiva dels esmentats expedients.” -----*
Intervé la Sra. Marqués Portella. Manifesta que les al·legacions presentades pel grup del PSOE són molt clares, es tracta d'al·legacions polítiques. En resum, respecte al capítol d'ingressos, no considera ni oportuna ni prudent la baixada del tipus impositiu de l'IBI, ni tampoc està d'acord amb la qüestió de la venda directa de patrimoni municipal; que, tant una cosa com una altra, s'ho haurien de repensar. Pel que fa al capítol de despeses, considera que hi ha partides que es podrien modificar i reduir, així com d'altres que s'haurien d'ampliar, com ara l'aportació al Fons Menorquí de Cooperació, ja que si bé és ver que estam passant una crisi, molt pitjor ho estan passant els països del Tercer Món. Així mateix, considera que la partida de la contracta de fems és massa justa i que s'hauria d'ampliar. Pel que fa a la plantilla de personal, considera que hi hauria d'haver un tècnic de Recursos Humans, ja que l'Ajuntament té una capacitat de treballadors molt important i, encara que hi hagi el regidor responsable del personal, aquest és un càrrec polític i allò que ha d'aplicar són decisions polítiques, però les decisions tècniques no corresponen a un regidor, sinó que corresponen a una persona qualificada. -----

Intervé el batlle. Manifesta que per poder acceptar l'al·legació sobre l'IBI, s'hauria de modificar la corresponent ordenança fiscal, cosa que en aquests moments considera inviable, ja que faria retardar més l'aprovació del pressupost. Sobre la venda de patrimoni, manifesta que a l'expedient figura un informe dels Serveis Tècnics Municipals, cosa que no hi havia en altres ocasions, i que, si bé el preu que hi figura pot ser que sigui baix, açò no vol dir que sigui el preu a què s'hagin de vendre les parcel·les. Pel que fa a les despeses, considera que les quantitats de les modificacions proposades no són excessives, a excepció de les partides de projectes complexos i de la contracta de fems. Sobre la incorporació d'un director de Recursos Humans, manifesta que l'actual equip de govern no ho considera oportú i que, així com ho tenen estructurat actualment, la cosa funciona correctament. -----



Intervé la Sra. Marqués Portella. Pel que fa al director de Recursos Humans, manifesta que no dubta que el regidor responsable d'aquesta àrea ho faci perfectament; però l'experiència que ella té dels quatre anys passats en el govern és que el polític ha de tenir una barrera entre la part política i el personal, és a dir, hi ha d'haver una persona que estigui enmig, amb uns criteris més neutrals. Afegeix que ara pot ser que l'equip de govern hagi començat molt bé, però les pressions del personal damunt els polítics són pressions que un tècnic no té i un polític, sí; i s'ha vist en aquest Ajuntament, com en altres, que al final aquesta relació es va desvirtuant. Açò és una reflexió que creu que l'equip de govern hauria de fer, ja que considera que és un lloc de feina absolutament important i que, si no es vol contractar una persona a jornada completa, tal vegada es podria contractar a mitja jornada, però creu que aquesta figura hi hauria de ser. -----

El Sr. Lora Buzón considera, igualment, que és imprescindible un director de Recursos Humans i més en un Ajuntament com el de Sant Lluís, que té més de 100 treballadors. El batle manifesta que l'Ajuntament té una estructura de Recursos Humans. El Sr. Lora Buzón demana, doncs, qui signa els informes tècnics de Recursos Humans. El batle respon que és l'auxiliar del servei, i que ella està capacitada suficientment. El Sr. Lora manifesta que s'ha de tenir en compte que aquesta treballadora és una auxiliar administrativa. La Sra. Marqués manifesta que per a tots els procediments ordinaris l'esmentada treballadora està absolutament capacitada; però quan hi hagi un conflicte, què passarà? El batle manifesta que tenim un assessor jurídic que, en un cas de casos, pot donar-hi suport. La Sra. Marqués insisteix que fa falta un tècnic director de Recursos Humans. -----

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta de Batlia presentada. --- La Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PP, que suposen set vots ponderats; l'abstenció del representant d'EM-EU, que suposa un vot ponderat; i els vots en contra dels representants del PSOE i PSM-ELS VERDS, que suposen cinc vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord: -----

Primera.- *Desestimar en tots els seus termes les al·legacions presentades per Llorenç Carretero Tudurí, en representació del grup PSOE, RE 179, de dia 14.01.12. -----*

Segona.- *Aprovar definitivament el Pressupost de 2012, el qual puja a un estat de despeses de 9.815.988,49 euros i uns ingressos igualment de 9.815.988,49 euros, així com les bases d'execució.-----*

Tercera.- *Aprovar definitivament la plantilla de personal d'aquesta corporació per a l'any 2012.*

Quarta.- *Publicar en el BOIB els anuncis d'aprovació definitiva dels esmentats expedients." -----*

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que en el Ple de l'aprovació inicial del pressupost de 2012 el grup socialista va argumentar i exposar tota una sèrie de qüestions, que són les que ens diferencien perquè el PSOE pugui aprovar aquests pressuposts. Assenyala que val la pena llegir l'acta del mes de desembre perquè hi ha moltíssima intervenció de la representant del PSOE. Així mateix, manifesta que el seu grup ha presentat una sèrie d'al·legacions, les quals han estat analitzades per l'equip de govern i ni tan sols s'han dignat a acceptar, quan hi ha tota una sèrie de consideracions que eren assumibles perfectament i que, a més, estaven quadrades. És evident que són al·legacions polítiques i amb mostres clares del que el grup PSOE havia anat dient durant els darrers anys respecte a la qüestió econòmica.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el fet de reduir l'IBI per davall del que establia l'informe de l'UPC és un error que comet l'equip de govern, encara que sigui un plantejament de campanya, perquè es veu clarament la manca d'ingrés de 213.000 euros. A la vegada, s'han vist obligats a apujar les taxes i els preus públics. Pel que fa a la venda de patrimoni, manifesta que pretenen vendre cinc parcel·les del polígon industrial, quan més clarament en podríem dir "malvendre" cinc parcel·les. El mercat immobiliari pràcticament no es mou i l'Ajuntament de Sant Lluís fa una previsió d'ingrés de 193.950 euros per cinc parcel·les...



Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Sobre les despeses diverses de la Policia Local, ja que sembla que aquest any correspon a Sant Lluís organitzar la festa, manifesta que els anys passats tant el Govern balear com el CIM hi participaven d'una forma important en l'aspecte econòmic per dur-la a terme, per la qual cosa considera que la partida de l'Ajuntament s'hauria de reduir considerablement. Sobre la partida de projectes complexos, manifesta que es tracta de projectes que es realitzen fora de l'ajuntament i no s'acaba d'entendre que fa un parell de mesos s'hagi augmentat la jornada laboral de l'arquitecte municipal i, a la vegada, s'augmenti aquesta partida per redactar projectes des de fora de l'ajuntament.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Pel que fa al capítol de neteja i, en concret, respecte a la partida de recollida de fems, recorda que a la passada comissió de Medi Ambient el president va dir que la quantitat no era suficient. Atès que aquest any s'ha de fer un nou concurs; atès que el contracte actual és de l'any 2002 i que ara som a l'any 2012; i atès que els increments aplicats durant aquest anys han estat els de l'IPC, quan sabem que els sous dels treballadors han estat per damunt dels IPC, considera que no serà suficient la previsió que ha fet l'equip de govern, per la qual cosa el PSOE calculava un increment de la contracta per al segon semestre de 81.000 euros. Pel que fa a la partida del Fons Menorquí de Cooperació, manifesta que el fet de justificar que l'esmentat fons no té liquiditat perquè hi ha altres administracions que no paguen i els projectes no es poden tirar endavant, quan l'Ajuntament de Sant Lluís sí que paga, el fet, doncs, d'argumentar o intentar justificar-se d'aquesta manera per reduir la partida de cooperació, considera que açò és un error greu, ja que com més dificultats hi ha és quan més solidaris hem de ser.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Respecte als òrgans de govern, i sobre el cas concret de la segona tinent de batle, manifesta que ella cobra del Consell Insular de Menorca, està alliberada i, a la vegada, cobra les dietes que li pertoca de l'Ajuntament de Sant Lluís. S'ha de tenir en compte que tot surt de la butxaca dels ciutadans, per la qual cosa considera que la segona tinent de batle, per ètica, hauria de renunciar a alguna de les parts. Pel que fa al càrrec de responsable de Recursos Humans que l'equip de govern ha eliminat, considera que és un càrrec indispensable i que, sense desmerèixer la feina de l'auxiliar administrativa, fins on pot arribar l'auxiliar administrativa en comparació de fins on arribava el responsable de Recursos Humans, no té res a veure. A més, en una administració com és l'Ajuntament de Sant Lluís, amb més de cent treballadors, és necessària aquesta persona. Que l'equip de govern argumenti que la cosa els funciona bé, pot ser que sigui de moment; ja veurem, si un dia hi ha qualche problema seriós, com el resolen.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que tant en el Ple passat com a la comissió com ara en el Ple d'avui, el PSOE està argumentant tota una sèrie de qüestions polítiques que creu que serien ben assumibles per l'equip de govern. És evident que l'esquelet d'aquest pressupost ja el tenien fet, però el PSOE no pot estar-hi d'acord per tot allò que ha argumentat. Anuncia que el PSOE hi votarà en contra.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que en el Ple de l'aprovació inicial del pressupost de 2012 la postura del PSM-ELS VERDS va quedar ben clara. No pot donar suport a uns pressuposts tan austers perquè l'equip de govern ha acceptat les directrius polítiques del Govern balear i del CIM a l'hora de gestionar els doblers públics; uns doblers públics que tant el govern Balear com el CIM han fet el que han volgut, fins i tot ens han retallat el que ens pertoca per llei del fons de cooperació, un fons que ha de ser una contribució a l'equilibri pressupostari i de solidaritat.



Continua el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el Govern balear ha promès 6 milions d'euros per al Palma Arena i a nosaltres ens lleven 200.000 per fer la reforma del poliesportiu... Igualment, assenyala que el Consell Insular de Menorca ha reduït en 430.000 euros l'aportació del PIC, és a dir, per als ajuntaments, però al mateix temps ha creat una partida de 2.000.000 d'euros per a infraestructures als ajuntaments. Afegeix que aquests 430.000 euros ens fan falta per fer inversions i, en canvi, sobre aquests 2.000.000 d'euros és el CIM qui en marca les prioritats, quan aquestes prioritats les haurien de marcar els ajuntaments i fer valer l'autonomia municipal.

Segueix el Sr. Lora Buzón. Manifesta que són uns pressuposts basats en la baixada de l'IBI al polígon industrial, injustificada, deixant la resta de la població igual com estava abans; uns pressuposts basats en una pujada de taxes gravant més la població; uns pressuposts en els quals s'ha prescindit del responsable de Recursos Humans, quan aquest Ajuntament té més de 100 treballadors. Afegeix que no es pot permetre que sigui un auxiliar administratiu que informi sobre aquesta matèria i que, si bé no posa en dubte el treball d'aquest auxiliar, està clar que no ho farà tan bé a l'hora d'informar com un llicenciat en la matèria.

Continua el Sr. Lora Buzón. Manifesta que, igualment, es tracta d'uns pressuposts amb una pujada dels sous de membres de l'equip de govern, quan durant la campanya electoral van pregonar que els davallarien en un 10%; uns pressuposts dels quals la regidoria d'urbanisme destina 217.000 euros en projectes complexos i encara no ens ha dit quins tipus de projectes faran; uns pressuposts que retallen el capítol de medi ambient en uns 80.000 euros; uns pressuposts amb una remodelació de la rotonda de sa Pau que ens constarà 16.329 euros i, en canvi, només es destinen 7.000 euros a l'Agenda Local 21; uns pressuposts que retallen la cooperació al Tercer Món –abans aquest ajuntament hi destinava un 0'8% del pressupost i per a l'any 2012 hi destinen un 0'4%–; uns pressuposts on la neteja viària i recollida de residus és molt ambigua, sabent l'increment dels costos als altres municipis de Menorca i sense definir com quedarà la neteja a l'àrea de la costa ni la recollida de la poda.

Segueix el Sr. Lora Buzón. Assenyala que també es tracta d'uns pressuposts dels quals la partida de Turisme destina 10.000 euros a un punt d'informació i, en canvi, al Molí de Dalt, que també és un punt d'informació, només n'hi destinen 900. Creu que aquest quiosc podria anar dins la nova concessió pública que es vol fer en el parc de Punta Prima; uns pressuposts on, en comunicació i participació ciutadana, destinen 21.000 euros per a activitats culturals i esportives, mentre que per a la tercera edat, Càritas i associacions de veïns, tot junt, no arriba a 7.000 euros.

Finalment, el Sr. Lora Buzón manifesta que els pressuposts són voluntats polítiques i que, si bé l'equip de govern ha fet un pressupost polític, considera que l'únic que ha fet ha estat quadrar els nombres. Conclou dient que el PSM-ELS VERDS no donarà suport a l'aprovació definitiva del Pressupost de 2012 perquè creu que els pressuposts han de ser políticament solidaris, i aquests no ho són.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. En primer lloc, recorda que a la comissió d'Economia prèvia a l'aprovació inicial del pressupost, davant una proposta d'ajornar l'aprovació del pressupost per intentar consensuar certs aspectes, el batle va dir que no; que, en tot cas, presentàssim al·legacions. Considera que açò es contradiu amb l'esperit de les al·legacions i la feina política dels grups de l'Ajuntament. Així mateix, manifesta que a l'informe de Secretaria s'especifica que es poden presentar al·legacions per tres casos concrets:



- No haver-se ajustat, pel que fa a elaboració i aprovació, als tràmits establerts en aquesta llei.
- Ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigides a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.
- Per ser de manifesta insuficiència els ingressos amb relació a les despeses pressupostades, o bé aquestes respecte a les necessitats per a les quals estiguin previstes.

Per tant, el fet de poder presentar al·legacions és una possibilitat que tenen els ciutadans si es veuen perjudicats pels pressuposts; en canvi, la funció dels grups polítics municipals és política, de fer propostes per millorar les decisions de l'Ajuntament o fer-hi aportacions. Entén que és abans de l'aprovació inicial que l'equip de govern ha de demostrar si té voluntat de consens o no. Doncs, si l'equip de govern ens diu que si tenim qualche aportació que presentem al·legacions, però llavors no n'accepten cap i ens recorden que les al·legacions no són per açò, es demostra clarament que no hi ha voluntat de consens. Afegeix que segurament els pressuposts haurien estat més bons si tots haguessin pogut col·laborar.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que EM-EU està d'acord amb les al·legacions presentades, especialment amb la primera, relativa a la baixada del tipus impositiu de l'IBI, que considera que no s'hauria d'haver produït en aquesta quantitat, quan hi havia un informe tècnic que recomanava una baixada al 0'58%. Aquesta minva d'ingressos suposa menys possibilitats de poder fer inversions, de poder intervenir en qüestions socials, etc. Així mateix, manifesta que també dóna suport especialment a la segona al·legació, relativa a la venda de patrimoni, per tots els motius que s'hi indiquen. Pel que fa al programa d'acció social, considera que l'ajuntament no hauria de rebaixar l'aportació a la cooperació del Tercer Món, que era del 0'8% i que ara passa al 0'4%, ja que la situació de crisi que patim aquí no justifica que haguem de ser més insolidaris amb els qui ho passen més malament que nosaltres.

Segueix el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que, especialment, també dóna suport a l'al·legació feta sobre les festes populars, ja que en aquests moments no és el moment d'augmentar aquesta partida. Assenyala que, igualment, està d'acord amb l'al·legació feta sobre els òrgans de govern. És evident que amb la pujada de les dedicacions exclusives de l'equip de govern contradiu la promesa electoral que van fer durant les eleccions, ja que van dir que no n'hi hauria cap, de dedicació o, en tot cas, una, i ara resulta que n'hi ha quatre i una d'encoberta. Es dirigeix als membres de l'equip de govern dient-los si ells saben que la gent del carrer l'únic que comenta dels pressuposts és que s'han apujat els sous... Manifesta que en el ple passat EM-EU va dir que el batle ha estat víctima de la seva pròpia demagògia, ja que va ser l'únic grup polític que es va presentar a les eleccions dient que no tindrien dedicacions exclusives, els altres grups polítics no en van parlar. S'entén que dedicació a l'Ajuntament hi ha d'haver la necessària, tothom ha de fer la feina que li pertoqui i, si ha de menester dedicació exclusiva, n'ha de tenir, però el batle va prometre que no n'hi hauria més que una o cap, amb la qual cosa contribueix d'aquesta manera al descrèdit de la política, a la percepció ciutadana que els polítics som aquí pel sou i que no feim feina... Amb aquesta promesa electoral que el batle ha incomplert, ha contribuït a aquesta trista imatge que tenim els qui participam en la política i l'ha reforçada. Afegeix que és encara més greu que s'hi mesclin dedicacions exclusives encobertes.



Finalment, el Sr. Melià Mercadal manifesta que no està d'acord amb l'eliminació de la plaça de Recurs Humans per tots els arguments que s'han indicat, així com no està en absolut d'acord amb la política d'inversions, on el balte va anunciar amb alegria que les inversions en aquests pressuposts es redueixen a la mínima expressió, o cosa semblant. Recorda que en el ple passat EM-EU va insistir que les inversions són necessàries, que són una de les poques eines que té l'Ajuntament per crear llocs de feina i que són necessàries per millorar les infraestructures del municipi. Afegeix que, a més a més que baixen les inversions previstes per a aquest any, no comparteix en absolut els criteris a l'hora d'establir les prioritats. Conclou dient que per tot el que ha dit, així com pel que va manifestar durant el debat de l'aprovació inicial, EM-EU votarà en contra de l'aprovació definitiva del Pressupost de 2012.

Intervé el batle. Manifesta que l'equip de govern no acceptarà les al·legacions presentades i, per consegüent, aprovarà el Pressupost de 2012. Assenyala que no està d'acord amb la primera al·legació, relativa al tipus impositiu d'IBI, ja que fa quatre dies que es va modificar l'ordenança, sense que s'hi presentassin al·legacions, i ara basen totes les seves al·legacions en aquest concepte, quadrant ingressos i despeses, amb la qual cosa haurien de tornar a modificar l'ordenança i, per consegüent, faria retardar considerablement l'aprovació d'aquests pressuposts. Només per aquest fet, només pel fet d'haver de tornar a incrementar el tipus impositiu de l'IBI, considera inviable acceptar aquestes al·legacions. Afegeix que l'oposició diu que abaixam l'IBI al polígon, però resulta que abaixam l'IBI pertot igual, ja que el tipus és únic i la baixada, amb poques diferències, és per a tot arreu igual.

Continua el batle. Pel que fa als òrgans de govern, manifesta que l'actual equip de govern cobra menys del que cobrava l'anterior equip de govern, agradi o no agradi, encara que el senyor Melià digui pel carrer que ens hem augmentat el sou. Pel que fa a dedicacions encobertes, manifesta que tothom té la seva feina diària, tothom compleix el seu horari i si, a part d'açò, pot fer altres feines, les fa. A més, recorda que en el passat mandat un regidor del PSOE d'Alaior –David Moll– estava en el mateix cas i cobrava unes dietes bastant més grosses de les que cobra la segona tinent de batle d'aquest ajuntament, agradi o no agradi. Per tant, criticar una cosa que ells havien fet fins ara, ho troba fora de lloc.

Segueix el batle. Manifesta que en el debat de l'aprovació del pressupost el PSOE deia a l'equip de govern que intentassin davallar les despeses corrents, i ara l'esmentat grup amb les al·legacions presentades apugen les despeses corrents en 94.000 euros, cosa que és xocant. Només per coherència política han de votar en contra d'aquestes al·legacions, ja que no pot ser que el PSOE prediqui que davallem les despeses corrents i llavors ells presentin unes al·legacions que fan augmentar aquest concepte.

Continua el batle. Pel que fa a la venda de patrimoni, manifesta que és la primera vegada que es presenta un informe econòmic per valorar una venda de parcel·les municipals. Es tracta d'una taxació que es va fer des d'aquest ajuntament pel pressupost, cosa que no s'havia fet mai, si bé és una taxació baixa perquè és realista i s'ha volgut ajustar al màxim. Afegeix que la partida d'ingrés d'aquestes parcel·les està condicionada a una sèrie d'inversions i que, si per diferents circumstàncies no es venen, no es faran certes inversions. Ara bé, si es posen a la venda aquestes parcel·les és perquè hi ha hagut diversos empresaris que estan molt interessats a poder tenir un espai en el polígon industrial. Però, si no paguen el que està taxat, es clar que no sortiran a la venda.



Finalment, el batle manifesta que el senyor Carretero ha dit que les intervencions del seu grup –el PSOE– han estat extenses... Assenyala que l'extensió no fa la qualitat i més val breu i clar, que molt llarg i embullat, i considera que amb aquestes al·legacions el PSOE s'ha embullat, ja que han presentat unes al·legacions contràries a tot allò que havien predicat fins ara, unes al·legacions que fan pujar la despesa corrent en 94.000 euros i que pràcticament contradiuen els seus posicionaments.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Demana que el préstec que tenen previst per a l'any 2012, de 532.515,37 euros, el plantegin en dos préstecs: un de 281.372,77 euros i l'altre de 251.142,60 euros. El motiu és perquè el grup PSOE, com a grup que és d'aquest consistori, intentarà que aquest ajuntament recuperi allò que l'actual equip de govern dóna per perdut, que és el conveni que es va signar l'any passat per a la remodelació del poliesportiu. Que el Govern balear ens digui que no tenen doblers i que l'equip de govern es quedi tan ample... I que el batle ara véngui a parlar de qualitat... La qualitat precisament passa per la gestió i, de moment, la gestió de l'equip de govern és zero. Continua manifestant que l'equip de govern s'ha apujat els sous, és així els agradi o no els agradi, i, encara que en el consistori anterior es cobràs més, els membres de l'equip de govern s'han apujat el sou per fer més poca feina. Si s'apujassin el sou per fer més feina no renunciarien a aquests doblers que el govern s'havia compromès a aportar i que va signar a través d'un conveni. Afegeix que hi ha hagut altres ajuntaments que han rebut l'aportació per a la remodelació del poliesportiu, com és el cas des Castell, i es demana: Per què l'Ajuntament de Sant Lluís ha de renunciar a la seva part? Manifesta que l'equip de govern sembla que ho dóna per perdut; en canvi, el PSOE no ho dóna per perdut i plantejarà tota la batalla necessària perquè aquests doblers no es perdin.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Pel que fa a la qüestió de l'IBI, espera que el batle els digui així de clar als propietaris de parcel·les del polígon que la davallada és per a tots igual, ja que l'associació del polígon deia que el batle s'havia compromès que els davallaria l'IBI més que als altres. Açò és el que deien els representants de l'associació del polígon industrial. Manifesta que açò no pot ser, perquè la llei no permet aquesta diferenciació, i així els ho va dir a l'esmentada associació, però ells insistien dient: "La persona que serà el batle s'ha compromès a açò..." Així mateix, manifesta que l'IBI és l'impost més correcte, ja que qui més té més paga, i no per açò, per voler captar una sèrie de vots, hagi de minvar en altres coses, ja que llavors puguen els preus públics i les activitats.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que també és curiós que el batle parli de qualitat i que reconegi que la venda de parcel·les és baixa perquè és realista... Doncs si és baixa, per què pretén vendre?... No vengui! Afegeix que no hi ha ningú que vengui i el qui ven, malven; açò se sap, i n'hi ha que se n'aprofiten d'aquesta situació. Es demana: Per què l'Ajuntament de Sant Lluís ha de malvendre el seu patrimoni per justificar una sèrie d'inversions? El fet que hi hagi empresaris que hi estan interessats, d'acord, però no a aquest preu, i es demana: O és que el batle ja ho té aclarit i pactat? Què és açò, què vol dir? Serà curiós veure a qui li corresponen les parcel·les.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que, per altra banda, el batle ha justificat el cobrament que percep la seva regidora amb el fet que hi havia un regidor del PSOE d'un altre ajuntament que així ho feia... Es dirigeix al batle dient-li que som a l'Ajuntament de Sant Lluís, no som a un altre ajuntament, i el problema que pugui tenir l'Ajuntament d'Alaior no l'interessa, a ell l'interessen els temes de Sant Lluís. Així



mateix, considera que la regidora d'aquest ajuntament, si cobra d'una administració, no té per què cobrar dietes d'una altra, perquè està cobrant doble sou de l'administració pública. D'altra banda, considera que no és ètic que a la vegada aprovin la davallada de la participació en el Tercer Món.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que el fet de qualificar que la seva intervenció –la del batle– va tenir molta qualitat i que la de la regidora del PSOE va ser extensa però molt embullada... Creu que el batle no n'ha après i difícilment n'aprendrà, ja que precisament li han posat el caramel a la boca i el batle ni tan sols l'ha volgut acceptar; i no se'n véngrui ara dient que les al·legacions fetes del PSOE són embullades, perquè estan ben clares. Però allò que passa és que no hi ha voluntat política. Conclou dient que li sap greu que no s'hagi acceptat cap al·legació i anuncia que el grup PSOE votarà en contra de l'aprovació definitiva del Pressupost de 2012.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Recorda que quan hi va haver el ple del cartapàs ell va votar-hi a favor; i l'equip de govern va argumentar que, amb la reducció de les retribucions respecte al mandat anterior, contractarien personal per a la brigada d'obres. Si tenien intenció d'apujar-se els sous al cap de sis mesos, tal vegada si hi hauria votat a favor, perquè ell sap bé quina feina s'hi fa i el temps que demana aquesta feina, però allò que vol deixar clar és que no està en contra d'allò que pugui cobrar el batle i els tinents de batle, sinó que està en contra d'açò: que primer es digui una cosa i després se'n faci una altra.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que vol deixar clara una qüestió i que no permetrà que el batle tergiversi les seves paraules. Assenyala que el batle ha dit que "ell –el senyor Melià– seguirà dient pel carrer que l'equip de govern s'ha augmentat el sou...". Manifesta que ell no seguirà dient açò pel carrer perquè ell no ho ha dit, sinó que l'únic que ha dit és "si l'equip de govern sabia el que s'estava comentant pel carrer", ja que a ell –al Sr. Melià– aquests comentaris li arriben, ell no els fa. Per altra banda, manifesta que no sap si la feina que fan els membres de l'equip de govern mereix el sou que tenen, però vol suposar que sí i desitja que facin la seva feina. Insisteix que si per fer feina s'ha de tenir dedicació exclusiva, que se'n tengui, però no és admissible que en campanya electoral es prometi que no es tindrà cap dedicació exclusiva o, en tot cas, una, i que després en siguin quatre. Açò és el que EM-EU ha denunciat i ha criticat.

Finalment, el Sr. Melià Mercadal reitera que el batle ha estat víctima de la seva pròpia demagògia, una demagògica molt perillosa perquè sembla que tots els qui participam en la política som uns aprofitats, i el batle, amb aquesta actuació, ha contribuït a aquesta idea i l'ha reforçat, ja que al batle el van votar, entre altres coses, perquè va prometre que no tindrien dedicacions exclusives. Aquest fet, a la vegada, ha creat un greuge envers els altres partits, que no van prometre res respecte a si tindrien més o més poques dedicacions exclusives, i no van enganyar el poble, com ha fet el batle. Conclou dient que al seu entendre el poble es mereix unes disculpes i tal vegada també la resta de partits que es van presentar a les eleccions, perquè van ser perjudicats per la demagògia del batle.

Intervé el batle. Es dirigeix al senyor Carretero dient-li que açò sí que podria ser una al·legació a tenir en compte, el fet de dividir el préstec en dos, ja que és totalment lògica. Respecte al comentari del senyor Melià, manifesta que en el programa electoral del Partit Popular s'indicava la baixada dels sous, cosa que s'ha fet, ja que si es comparen les despeses de l'equip de govern de l'any 2011 respecte a l'any 2012, hi ha una baixada del 10%. A més, si s'afegeixen les despeses dels assessors



econòmics i del responsable de Recursos Humans que ens hem estalviat, la baixada és bastant més grossa. Pel que fa a la venda de parcel·les del polígon, manifesta que s'ha fet una valoració baixa de pressupost, hem estat prudents, cosa que no vol dir que per aquestes parcel·les no en traguem més doblers. Afegeix que no és que s'hagin de vendre les parcel·les a aquests preus, segurament que per aquest preu no es vendran, però insisteix que és una previsió baixa per poder fer uns pressuposts realistes. Recorda que allò que feia l'anterior equip de govern quan elaborava els pressuposts era: *"Què posam? Posem-hi 200.000 euros rodons i els deixarem en els pressuposts uns quants anys i després ja els donaran de baixa els altres..."*. Açò també passa, senyor Carretero.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Hisenda.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i sis vots en contra, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); acorda:

Primer. Desestimar en tots els seus termes les al·legacions presentades pel Sr. Llorenç Carretero Tudurí, en representació del grup PSOE, RE 179, de dia 14.01.12.

Segon. Aprovar definitivament el Pressupost de 2012, el qual puja a un estat de despeses de 9.815.988,49 euros i uns ingressos igualment de 9.815.988,49 euros, així com les bases d'execució.

Tercer. Aprovar definitivament la plantilla de personal d'aquesta corporació per a l'any 2012.

Quart. Publicar en el BOIB els anuncis d'aprovació definitiva dels esmentats expedients.

TERCER. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL CATÀLEG DE PROTECCIÓ DEL PATRIMONI HISTÒRIC DE SANT LLUÍS

Atès que l'assumpte no ha rebut el dictamen de la Comissió informativa corresponent, el batle en justifica la urgència i, en compliment del que es preveu a l'article 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb relació a l'article 97.2 del mateix text legal, el Ple acorda, amb els vots a favor dels membres del PP (7) i PSM-ELS VERDS (1) i les abstencions dels membres del PSOE (4) i EM-EU (1), incloure'l a l'ordre del dia.

Tot seguit, la secretària dóna compte de la proposta de Batlia amb relació a l'assumpte indicat:

"Aprovat inicialment per la Junta de Govern Local de data 25 de novembre de 2011 el Catàleg de Patrimoni Històric del municipi. -----

Atès que l'expedient ha estat objecte d'exposició pública durant el termini d'un mes mitjançant anunci al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 180, de 01.12.2011, i que també es publicà al diari insular. -----

Atès que es va demanar informe a diferents organismes i que s'ha rebut resolució del Departament de Cultura, Patrimoni i Educació del Consell Insular informant favorablement el Catàleg amb una prescripció. -----



Considerant que la prescripció no representa canvi d'importància, venc en proposar al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords: -----

Primer.- Aprovar provisionalment el Catàleg de Protecció del Patrimoni de Sant Lluís, tot de conformitat amb l'expedient tramitat i amb la incorporació de la modificació resultant de la prescripció establerta a l'informe del Consell Insular. -----

Segon.- Remetre el Catàleg de Patrimoni Històric de Sant Lluís, amb l'expedient complet, al Consell Insular de Menorca, instant l'aprovació definitiva." -----

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Demana si aquest catàleg ha estat redactat pels Serveis Tècnics Municipals. En cas contrari, voldria saber qui l'ha redactat.

El Sr. Pons Pons, regidor d'Urbanisme, informa que l'encàrrec d'elaborar aquest catàleg va ser efectuat amb anterioritat a l'actual equip de govern i es va encarregar a l'arquitecte Sr. Enric Taltavull, i així s'ha continuat fent. Afegeix que aquest catàleg és imprescindible per poder aprovar definitivament els expedients de modificació de normes subsidiàries d'adaptació al PTI.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta indicada.

El Ple de l'Ajuntament, per vuit vots a favor, corresponents als membres del PP (7) i PSM-ELS VERDS (1); i cinc abstencions, corresponents als membres del PSOE (4) i EM-EU (1); acorda:

Primer.- Aprovar provisionalment el Catàleg de protecció del patrimoni de Sant Lluís, tot de conformitat amb l'expedient tramitat i amb la incorporació de la modificació que resulta de la prescripció establerta a l'informe del Consell Insular.

Segon.- Remetre el Catàleg de patrimoni històric de Sant Lluís, amb l'expedient complet, al Consell Insular de Menorca, instant l'aprovació definitiva.

QUART. RATIFICACIÓ DE LA RESOLUCIÓ DE BATLIA NÚM. 2011/870.- SOL·LICITUD A LA DEMARCACIÓ DE COSTES DE BALEARS D'OCUPACIONS TEMPORALS 2012

Atès que l'assumpte no ha rebut el dictamen de la Comissió informativa corresponent, el batle en justifica la urgència i, en compliment del que es preveu a l'article 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb relació a l'article 97.2 del mateix text legal, el Ple acorda, amb els vots a favor dels membres del PP (7) i PSM-ELS VERDS (1) i les abstencions dels membres del PSOE (4) i EM-EU (1), incloure la resolució a l'ordre del dia.

Tot seguit, la secretària dóna compte de la resolució de Batlia núm. 2011/870, de dia 29.12.11, amb relació a l'assumpte indicat:

"Atendiendo a la culminación del expediente relativo a la solicitud ante la Demarcación de Costas de Baleares, en relación a las autorizaciones para la instalaciones temporales, fondeos y amarres para el año 2012, y en virtud de las atribuciones que me confiere el artículo 21.1 de la vigente Ley de Régimen Local para el desarrollo de actuaciones administrativas con carácter de urgencia vengo en -----

RESOLVER:-----



PRIMERO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Illes Balears que autorice a este Ayuntamiento las instalaciones temporales para el servicio de temporada (hamacas, sombrillas, artefactos, etc..) de conformidad con el siguiente resumen y la documentación que se incorpora al expediente:-----

- Playa de Binibeca: 120 hamacas, 60 sombrillas, 3 artefactos a motor, 3 canoas, 1 puesto de socorro, 1 pasarela. -----
- Playa de Punta Prima: 160 hamacas, 80 sombrillas, torre vigilancia, 2 pasarelas, 3 lavapies, área de descanso con pérgola, módulo de baños adaptados con vestuario 1 punto de atraque embarcación. Área destinada a escuela de vela con alquiler de artefactos flotantes sin motor. -----
- Escalera de madera desmontable en Caló den Fust. -----

SEGUNDO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Illes Balears que autorice a este Ayuntamiento las instalaciones temporales para fondeos que ha sido solicitados por parte de asociaciones, clubes etc., de conformidad con el siguiente resumen y la documentación que se incorpora al expediente: -----

- Playa de Binisafua: 79 -----
- Playa Binisafuller Illot den Marshal: 25 -----
- Urb. Binisafua: 32 -----
- Urb. Binisafua ponent : 10 -----
- Binibeca Nou: 82 -----
- Cala Torret: 13 -----
- Cala Biniancolla: 68 -----
- Cala Alcaufar: 51 -----
- Salgar: 5 -----
- Calò den Fust: 60 -----
- Cap den Font Llevant: 51 -----
- Cap den Font Ponent: 20 -----
- Playa Punta Prima: 1 -----
- Cala Biniparratx: 15 -----

Las citadas autorizaciones se entenderán sin perjuicio de la capacidad municipal para concertar o adjudicar su uso para terceros. -----

TERCERO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Illes Balears autorización para el balizamiento de las zonas de baño de Playa de Punta Prima, Playa de Binibeca, Playa de Binisafua, Es Rinco Fondu (s'Olla) , Binibeca Vell, Es Calò Blanc y Cap den Font; de conformidad con los planos obrantes en el expediente. -----

CUARTO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Illes Balears autorización para la colocación de un cartel indicativo de velocidad máxima permitida en la citada zona, según consta en los planos obrantes en el expediente.-----

QUINTO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Baleares la Autorización para la ocupación de una franja de dominio publico en la zona de Cala Torret para uso de terrazas del establecimiento denominado "Bar Paupa", según documentación obrante en el expediente. -----

SEXTO.- Solicitar a la Demarcación de Costas que la Autorización para el puesto de socorro sea de 12 meses según la documentación adjunta y lo establecido en la Ley de Costas. -----

SÉPTIMO.- Solicitar a la Demarcación de Costas que la Autorización para el módulo de aseos adaptados y vestuario así como la pérgola de la zona de sombra sea de 12 meses según la documentación adjunta y lo establecido en la Ley de Costas. -----

OCTAVO.- Solicitar a la Demarcación de Costas en Illes Balears autorización para realización de excursiones en embarcación por el litoral del termino municipal de Sant Lluís, según la documentación obrante en el expediente. -----

NOVENO.- Comunicar a la Demarcación de Costas que, el Ayuntamiento de Sant Lluís ha solicitado al Govern Balear, Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient, i Territori, la modificació de los planos de ordenación. -----

DECIMO.- Ratificar por el Ayuntamiento Pleno la presente Resolución de Alcaldía." -----



Intervé el Sr. Lora Buzón. Respecte a l'àrea de descans amb pèrgola, mòdul de banys adaptats amb vestidors i punt d'atrancament d'embarcació a la platja de Punta Prima, demana si açò fa referència a l'obra del PIC. El batle respon que sí, llevat del punt d'atrancament, el qual anirà a la banda de ponent.

El Sr. Lora Buzón recorda que a la comissió d'Urbanisme va demanar si feia falta un informe de Medi Ambient per instal·lar tots aquests elements. Voldria saber si s'ha demanat. El Sr. Pons Pons respon que no s'ha demanat i que ho analitzarà en l'àmbit tècnic i jurídic si és necessari.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la ratificació de la resolució de Batlia indicada.

El Ple de l'Ajuntament, per vuit vots a favor, corresponents als membres del PP (7) i PSM-ELS VERDS (1); i cinc abstencions, corresponents als membres del PSOE (4) i EM-EU (1); acorda:

- Ratificar en tots els seus termes la resolució de Batlia núm. 2011/870, de dia 29.12.11, transcrita anteriorment.

CINQUÈ. DONAR COMPTE DE L'ACTE DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1 EN EL MARC DEL PROCEDIMENT D'EXECUCIÓ DEFINITIVA 12/2011 DEL PROCEDIMENT ORDINARI 127/2004

La secretaria informa que és l'acte de dia 1 de desembre de 2011 dictat en el procediment d'execució definitiva 12/2011 del procés contenciós administratiu procediment ordinari 127/2004. L'acte estima la petició formulada per la representació del Sr. Guillem Mercadal Gonyalons i requereix l'Ajuntament que:

- abans del 10 de març de 2012 presenti davant el jutjat el projecte de demolició de les obres afectades per la Sentència 64/2006, de 2 de març, degudament aprovat.
- abans del 10 de maig de 2012 presenti davant el jutjat complida justificació de l'inici de les obres de demolició.
- abans del 10 d'agost presenti davant el jutjat complida justificació de la completa finalització de les obres de demolició.
- el batle, en el termini de deu dies, procedeixi a la designació nominal de les autoritats i/o empleats públics responsables d'executar el que s'ha ordenat; en cas d'incompliment, es considerarà que correspon el batle el compliment íntegre de la sentència i se li imposaran multes coercitives de 600 € setmanals fins al total compliment de la sentència.

L'acte resol imposar les costes a l'Ajuntament per la seva manifesta temeritat en el retard del compliment de la sentència.

Intervé el Sr. Lora Buzón. S'interessa per la situació actual.

Intervé el batle. Manifesta que tothom coneix aquesta qüestió; es va concedir una llicència que no es podia donar i ara ens tocarà complir aquesta sentència. Informa que l'acte es va rebre en aquest Ajuntament dia 15.12.11, si bé l'advocat municipal el va rebre dies abans i dia 13.12.11 hi recórrer en contra davant el Jutjat. Actualment l'acte està en suspens, però l'Ajuntament ha decidit respectar els terminis que ens



marcava. Per tant, mitjançant la resolució de Batlia de dia 20.12.11 es va fer el nomenament de les autoritats responsables d'executar aquesta sentència. Així mateix, informa que dies abans de fer aquest nomenament es va enviar un escrit al CIM perquè designassin la persona responsable del Consorci per dur aquesta qüestió, però dia 19.12.11 el Consorci ens va contestar que l'acte es dirigia directament a l'Ajuntament i que, per tant, havia de ser personal de l'Ajuntament les persones que haurien de ser responsables del seguiment d'aquest expedient. Continua informant que dia 20.01.12 aquest Ajuntament va sol·licitar el projecte de demolició que té el Consorci i aquesta setmana es requerirà la propietat que sigui ella qui executi la sentència, i posar-li uns terminis per poder entrar a la finca per fer-hi els mesuraments oportuns. Així mateix, indica que actualment el Consorci estudia com queda la competència establerta entre Ajuntament i el mateix Consorci. Açò són les passes que s'han fet fins ara i la intenció és complir tots els terminis, encara que l'acte estigui en suspens pel fet que si hi ha recorregut en contra.

El Sr. Lora Buzón manifesta que, efectivament, l'acte s'ha de complir. Així mateix, manifesta que l'equip de govern tindrà el suport del PSM-ELS VERDS sempre que l'expedient de disciplina urbanística vagi a càrrec d'aquell que en té la competència, que en aquests moments és el Consell Insular de Menorca, ja que així es van transferir les competències a l'esmentat organisme. A més, hi ha documents en què el mateix senyor Anglés es dirigeix al jutge dient-li que l'Ajuntament va anul·lar aquesta llicència i que el Consorci li va obrir l'expedient de demolició. Creu de justícia que el CIM i l'Ajuntament arribin a un consens perquè les càrregues d'aquest expedient no siguin per a l'Ajuntament.

El batle manifesta que açò és la intenció de l'Ajuntament i que el fet de recórrer contra l'acte és perquè l'advocat municipal, en el moment de la vista prèvia abans d'emetre aquest acte, va intentar explicar el funcionament del Consorci, però el jutge no li va donar opció a explicar aquest funcionament.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que voldria saber en quins arguments s'ha basat per recórrer contra l'acte en qüestió.

El batle manifesta que, com ha dit abans, el jutge dona per fet que la competència és de l'Ajuntament, quan a Menorca tenim el Consorci per a la protecció de la legalitat urbanística en sòl rústic, al qual l'Ajuntament de Sant Lluís es va adherir. Afegeix que, en principi, li sembla evident que la competència és del Consorci.

El Sr. Melià Mercadal desitja que l'Ajuntament no sigui qui hagi de pagar la culpa del que hagi pogut fer el Consorci. No obstant açò, manifesta que no s'ha transferit la competència al Consell Insular de Menorca, sinó, en tot cas, al Consorci per a la protecció de la legalitat urbanística en sòl rústic. Però resulta que, de l'esmentat Consorci, també en forma part l'Ajuntament de Sant Lluís; per tant, li sembla que la responsabilitat legal continua sent de l'Ajuntament. Com ha gestionat l'Ajuntament aquesta responsabilitat? A través del Consorci. Per tant, s'ha d'exigir responsabilitat al Consorci, però entén que el qui ha de respondre de l'actuació és l'Ajuntament. Afegeix que en cap moment l'Ajuntament transfereix la competència a una altra institució, sinó que ho fa a un Consorci. Açò és la seva visió.

El batle manifesta que, precisament, el Consorci està elaborant un informe en el sentit d'esbrinar fins a quin punt són ells competents en aquesta matèria, quan el tribunal és tan clar contra els interessos de l'Ajuntament. Per altra banda, manifesta que no només ens hi jugam el cost de la demolició d'aquesta obra, sinó que paral·lelament hi



ha un expedient de responsabilitat patrimonial que, segons els Serveis Jurídics, ens diuen que, si va bé, poden ser uns 200.000 euros, però que si va malament podem arribar a 1.800.000 euros, que és allò que demana la propietat. Afegeix que a ell li falta molt per aprendre i que el senyor Carretero en sabia molt més d'aquestes coses, si bé espera no aprendre'n tant com en va aprendre el senyor Carretero. Conclou dient que és un tema que els preocupa i que els ocupa moltes estones, que no el deixarem de banda per res i que intentarem complir tot el que diu l'acte, encara que ara estigui en suspens.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que a l'acte s'indica que es va convocar les parts a la celebració d'una vista en data 06.10.11. Per tant, voldria saber per què aquest document entra a l'Ajuntament el dia 15.12.11, dos mesos després.

El batle informa que dia 06.10.11 es va convocar les parts per a dia 01.12.11, que és el dia que es va celebrar la vista i es va dictar l'auto de referència.

La secretària afegeix que l'acte té una sèrie d'errades, ja que diu que va ser dia 01.12.10, quan hauria de dir 01.12.11. Així mateix, quan s'indica que el recurrent va presentar l'escrit en data 10.01.10 en suplica d'execució forçosa de la sentència, se suposa que és en data 10.01.11. Respecte al comentari del Sr. Carretero, manifesta que es va convocar les parts dia 06.10.11 per a la vista de dia 01.12.11, a la qual va assistir el lletrat municipal.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que probablement hi haurà un conflicte d'interessos perquè entén que el Consorci té potestat jurídica, com a òrgan, encara que l'Ajuntament hi estigui integrat, ja que les competències en rústic estan transferides a l'esmentat Consorci. Pel que fa al comentari del batle sobre la pretensió de la propietat, recorda que en el seu dia hi va haver una ordre de paràlització, que no va complir la propietat, i aquesta ordre de paràlització la hi va notificar el Consorci. Per tant, si pretén cobrar la paràlització de l'obra, considera que ho té complicat, si bé açò hauran de ser els jutges, que ho hauran de resoldre.

El Ple en resta assabentat.

SISÈ. CONTROL DEL PLE A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL

No es produeixen intervencions.

A continuació, el Sr. Carretero Tudurí presenta un punt d'urgència: "Moció que presenta el grup municipal del PSOE sobre l'Avantprojecte de Llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears".

Igualment, el Sr. Melià Mercadal presenta un punt d'urgència: "Proposició que presenta el grup municipal d'EM-EU amb relació a la modificació de la Llei hipotecària".

El batle considera que aquestes dues mocions podrien ser objecte de dictamen en les comissions informatives ordinàries del mes de febrer; la del PSOE, a la Comissió de Cultura i la d'EM-EU, a la Comissió d'Economia. Si no hi ha acord en aquest sentit, l'equip de govern votarà en contra de la urgència.



El Sr. Carretero Tudurí manifesta que l'avantprojecte de llei ja està en marxa i que abans que sigui projecte val més que es plantegin les al·legacions que es considerin oportunes. El batle considera que hi ha temps suficient per tractar el document a la comissió i, posteriorment, al Ple. El Sr. Carretero Tudurí manifesta que és curiós que l'equip de govern presenti punts i en ratifiqui la urgència en el mateix Ple, sense que hagin passat per comissions informatives, i llavors no accepten els punts d'urgència de l'oposició. El batle manifesta que la moció del PSOE l'ha rebuda fa dos minuts i que no l'han poguda estudiar.

Tot seguit, el batle sotmet a votació el punt d'urgència presentat pel grup d'EM-EU.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); i set vots en contra, corresponents als membres del PP (7); acorda no incloure la proposició d'EM-EU com a punt d'urgència.

A continuació, el batle sotmet a votació el punt d'urgència presentat pel grup PSOE.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); i set vots en contra, corresponents als membres del PP (7); acorda no incloure la moció del PSOE com a punt d'urgència.

SETÈ. PRECS, SUGGERIMENTS I MOCIONS

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que a la comissió d'Urbanisme ens van passar una còpia dels informes de la Policia Local sobre la mobilitat a la zona escolar. Recorda que a una sessió plenària el regidor d'Urbanisme va manifestar que una vegada que disposassin dels informes adoptarien una resolució sobre l'assumpte. Demana si ja tenen presa la decisió.

El Sr. Pons Pons manifesta que li contestarà per escrit.

Continua el Sr. Lora Buzón. Fa referència a l'escrit presentat per Francisco Javier Fitz James Stuart, RE 5122, en el qual diu que ha rebut d'aquest Ajuntament un escrit que, amb tots els respectes, no en pot traduir el contingut, i, encara que la llengua pròpia de Balears és el "balear", també és el castellà... Voldria saber si s'ha contestat aquest escrit, ja que se li podria dir que la llengua de les Illes Balears no és el "balear", és el català.

El batle afirma que s'ha contestat. Afegeix que el balear és un dialecte i que ell parla en menorquí i n'està molt orgullós, i que no hem de crear polèmiques en torn la llengua i que en casos d'aquestes casuístiques hem de prestar un bon servei als ciutadans.

El Sr. Lora Buzón manifesta que en la qüestió de la llengua no ens posarem d'acord, i que l'únic que ha volgut dir és que l'ha sorprès aquest escrit.



Intervé el Sr. Melià Mercadal. Pel que fa a la proposició d'EM-EU que s'ha presentat com a punt d'urgència i que l'equip de govern hi ha votat en contra, recorda que aquesta moció, en principi, estava inclosa a l'ordre del dia que es va aprovar a la Junta de Portaveus. Però que per una qüestió de forma –que no s'havia presentant amb deu dies d'antelació al Ple–, van dir que passaria com a punt d'urgència. Ara li sembla poc elegant que votin contra la inclusió de la moció com a punt d'urgència, quan s'havia consensuat a la Junta de Portaveus que es presentaria. Considera que hauria estat millor tractar-la i que, en tot cas després de debatre-la, que quedàs damunt la taula. Creu que així hauria estat més correcte, tal com havíem quedat a la Junta de Portaveus, ja que, si no, les Juntes de Portaveus no serviran de res.

El batle manifesta que li sap greu i que, en cas que hagi ferit la sensibilitat del Sr. Melià, li demana disculpes, però la seva intenció era dur-la a comissió per tractar-la més en profunditat i intentar arribar a un acord.

El Sr. Melià Mercadal manifesta que podria haver quedat damunt la taula i hauria estat el mateix, i no s'hauria contradit l'esperit de consens que impera en la Junta de Portaveus. Afegeix que en coses d'aquestes pot passar que en el futur desconfiem d'aquesta voluntat de consens.

Per altra banda, el Sr. Melià Mercadal manifesta que a la comissió d'Urbanisme es va tractar la qüestió del tram del carrer de Sant Lluís allà on estan fent les obres de la sala multifuncional. Van demanar l'emissió d'un informe de la Policia sobre el tancament actual de les obres envers als vianants; però, així mateix, ell va demanar que es posàs en condicions al més prest possible perquè hi ha un cert perill. Voldria saber què s'ha fet, perquè ho veu tot igual.

El Sr. Pons Pons manifesta que li contestarà per escrit.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que a la passada comissió de Medi Ambient es va tractar sobre l'ajuda del LEADER, respecte a l'actuació de la planta de BIOMASA. Atès que concedien quinze dies per acceptar l'ajuda o renunciar-hi, voldria saber què han decidit. El Sr. Tudurí Mercadal respon que s'ha acceptat.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que dia 5 de gener va tenir entrada en aquest ajuntament un escrit de Luis Pons Livermore sobre el tir amb fona, en què demanava un lloc per fer-hi l'activitat. Voldria saber si se li ha facilitat aquest espai. La Sra. Reynés Calvache manifesta que li contestarà per escrit. No obstant açò, informa que s'ha mantingut una reunió amb l'esmentada persona i que s'estan fent gestions.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que ha vist que diferents col·lectius i qualque privat ha demanat el local de Punta Prima i, atès que els ha estat concedit amb una sèrie de condicions, voldria un informe de l'advocat municipal amb relació al punt 4t.

El batle informa que aquest punt fa referència a l'ús de la propietat i que s'està preparant una ordenança per regular-lo. El Sr. Carretero manifesta que els arguments que empren en el punt 4t li generen dubtes i que, per açò, ha demanat l'emissió d'un informe jurídic.



Per altra banda, el Sr. Carretero Tudurí demana una còpia del conveni que es va signar amb el govern Balear per a la remodelació del poliesportiu.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí demana si el Govern de les Illes Balears ha abonat a aquest Ajuntament qualche quantitat respecte al Pla Mirall. El batle respon que no.

Sense més assumptes a tractar, el president aixeca la sessió i ordena que se n'estengui la corresponent acta, que signa amb mi, la secretària, acta que certifico.

