



ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter de la sessió: extraordinari, a sol·licitud del grup del Partit Popular, de conformitat amb el que estableix la Llei 7/1985, reguladora de les bases de Règim Local, així com la Llei 20/2006, municipal i de Règim Local de les Illes Balears.

Dia: 19/05/2010

Hora: de les 20 a les 21.25 hores

Lloc: Ajuntament

Assistents

Batle:	Llorenç Carretero Tudurí
1r. Tinent de batle:	Remigio Lora Buzón
2n. Tinenta de batle:	M. Carolina Marqués Portella
3r. Tinent de batle:	Juan Miguel Cubas Pons
4t. Tinent de batle:	Sergi Cruz i Dalmau
Regidora:	María Belen Pons de Marco
Regidor:	Ramón Ruiz Mena
Regidora:	Maria Nieves Baillo Vadell
Regidor:	Cristobal Coll Alcina
Regidor:	Pedro A. Morro Ferra
Regidor:	Pedro Tudurí Mercadal
Regidora:	Isabel Gornés Fiol
Regidor:	Miquel Melià Mercadal

Secretari: Isidro López de Hoyos Herrero

Ordre del dia

Primer.- Moció que presenta el grup del PSM-ELS VERDS.- Retirada recurs contenciós administratiu interposat per l'Ajuntament de Sant Lluís contra l'acord adoptat pel Consell Insular de Menorca en sessió plenària de dia 24 de maig de 2004, relatiu a l'aprovació d'una esmena d'addició a l'aprovació definitiva de la modificació puntual de les Normes subsidiàries de Sant Lluís

Desenvolupament de la sessió

PRIMER.- MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP DEL PSM-ELS VERDS.- RETIRADA RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER L'AJUNTAMENT DE SANT LLUÍS CONTRA L'ACORD ADOPTAT PEL CONSELL INSULAR DE MENORCA EN SESSIÓ PLENÀRIA DE DIA 24 DE MAIG DE 2004, RELATIU A L'APROVACIÓ D'UNA ESMENA D'ADDICIÓ A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE LES NORMES SUBSIDIÀRIES DE SANT LLUÍS

Intervé el batle. Demana al secretari que llegeixi els informes que figuren a l'expedient amb relació a l'assumpte.

En primer lloc, el secretari dóna compte de l'informe de Secretaria, de dia 14.05.10, que literalment diu:

"Atendiendo a lo ordenado por el Sr. Alcalde, el Secretario Interventor que suscribe tiene el honor de emitir el siguiente informe: -----"



ANTECEDENTES -----

Primero.- El Consell Insular de Menorca en sesión de fecha 24 de mayo de 2004 acuerda la aprobación definitiva de la Modificación de las Normas Subsidiarias de Sant Lluís, relativa a la adaptación a las Directrices de Ordenación Territorial, a la Ley del Suelo Rústico y al Decreto 2/96, de acuerdo con el Consell Consultiu de la CAIB, con las 8 prescripciones y observaciones que se relacionan. -----

Mediante Resolución de Alcaldía numero 2004/565 de fecha 28 de julio de 2004 y vistos los informes técnico y jurídico obrantes en el expediente, el Sr. Alcalde resuelve requerir al Consell Insular de Menorca para que en el plazo de un mes, proceda a la anulación del acuerdo adoptado en sesión plenaria del día 24 de mayo de 2004, relativo a la aprobación de una enmienda de adición presentada por el Grupo PSM – Entesa Nacionalista, mediante la que se incorporan ocho prescripciones, a la propuesta de aprobación definitiva de la Modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Sant Lluís para su adaptación a las Directrices de Ordenación Territorial, a la Ley del Suelo Rústico y Decreto 2/96. Asimismo, requerir al Consell insular de Menorca para que, en el plazo máximo de un mes, proceda a la anulación parcial del acuerdo de aprobación definitiva del referido expediente. -----

En fecha 4 de agosto de 2004 el Ayuntamiento en sesión plenaria adopta acuerdo relativo a ratificar en todos sus términos la Resolución de Alcaldía numero 2004/565 de fecha 28 de julio de 2004, anteriormente mencionada. -----

El Ayuntamiento en sesión plenaria de fecha 30 de septiembre de 2004 adopta acuerdo relativo a interponer recurso contencioso administrativo contra el acuerdo adoptado por el Pleno del Consell Insular de Menorca en sesión plenaria del día 24 de mayo de 2004, relativo a la aprobación de una enmienda de adición presentada por el Grupo PSM – Entesa Nacionalista, mediante la que se incorporan ocho prescripciones, a la propuesta de aprobación definitiva de la Modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Sant Lluís para su adaptación a las Directrices de Ordenación Territorial, a la Ley del Suelo Rústico y Decreto 2/96, así como contra el acuerdo de aprobación definitiva del mencionado expediente respecto a la incorporación de las denominadas prescripciones 2ª a 9ª ambas incluidas. -----

Segundo.- En sesión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día 29 de abril de 2010, el Portavoz del Grupo municipal PSM – ELS VERDS solicita la inclusión en el orden del día, como punto de urgencia, una moción presentada sobre la retirada por parte de este ayuntamiento del recurso contencioso administrativo interpuesto contra el acuerdo adoptado por el Consell Insular de Menorca el día 24 de mayo de 2004, relativo a la aprobación de una enmienda de adición a la aprobación definitiva de la modificación puntual de las normas subsidiarias de Sant Lluís. -----

Sometida a votación se adoptó acuerdo relativo a su incorporación como punto de urgencia en el orden del día de la sesión. -----

Iniciado el debate sobre la Moción presentada, por este Secretario se informó al Pleno con relación a lo establecido en el artículo 85.3 de la Ley 20/2006, municipal y del régimen local de les Illes Balears sobre la necesidad de informe previo de Secretaria para la adopción de un acuerdo como el contemplado en la Moción,-----

Igualmente solicitó que en conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales, y atendiendo a la imposibilidad de emitir el preceptivo informe en ese acto, que se aplazara el estudio del punto y quedara sobre la mesa hasta la próxima sesión de pleno. -----

Atendiendo a los antecedentes expuestos y atendiendo al análisis solicitado con relación a la posibilidad de adopción por este Ayuntamiento de un acuerdo de retirada o desistimiento del recurso interpuesto, el Secretario que suscribe expone los siguientes extremos -----

- a) Establece el artículo 85.3 de la Ley 20/2006, de 15 de diciembre, municipal y de régimen local de les Illes Balears que es necesario el informe previo del secretario para la adopción de acuerdos que autoricen el ejercicio de las acciones necesarias para la defensa de los bienes y derechos de las entidades locales, así como para allanarse a las demandas judiciales o para transigir sobre las mismas. -----*
- b) En el momento actual este Ayuntamiento tramita el expediente de Modificación de Normas Subsidiarias para su adaptación al Plan Territorial Insular, que reitera la mayoría de las determinaciones de planeamiento que fueron objeto de prescripción. --*



- c) El citado expediente de planeamiento no recoge en su totalidad las determinaciones relativas a la prescripción en el sector IV, Binisafuller, con relación a las zonas verdes publicas, habiéndose modificado por este Ayuntamiento las determinaciones aprobadas provisionalmente en el planeamiento anterior. -----
- d) Establece el artículo 54 de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases del régimen Local que las Entidades Locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa.-----
- e) Continúa el artículo 78.1 determinando que los miembros de las Corporaciones Locales están sujetos a responsabilidad civil y penal por los actos y omisiones realizadas en el ejercicio de sus cargos. Las responsabilidades se exigirán ante los Tribunales de Justicia competentes y se tramitarán por el procedimiento ordinario aplicable. -----
El apartado segundo del citado artículo establece que son responsables de los acuerdos de las Corporaciones locales los miembros de las mismas que los hubiesen votado favorablemente.-----

Es cuanto tiene que informar el Secretario que suscribe.”-----

A continuació, el secretari dóna compte de l'informe complementari de Secretaria, de dia 17.05.10, que literalment diu:

“Atendiendo a lo ordenado por el Sr. Alcalde, el Secretario Interventor que suscribe tiene el honor de emitir el siguiente informe: -----

ANTECEDENTES -----

Primero.- Con fecha 14 de mayo de 2010 este Secretario emite informe con relación al particular. -----

Segundo.- Con fecha 13 de mayo de 2010 y numero 2329 tiene entrada en el registro municipal informe emitido por los servicios jurídicos de la FELIB, que se adjunta al presente informe y que concluye taxativamente: -----

“Es por todo ello, que teniendo en cuenta que el mismo Consell Insular de Menorca no pone en duda en ningún instante la adaptación al ordenamiento jurídico y a la mas estricta legalidad del proyecto de NNSS aprobadas provisionalmente por el Ayuntamiento de Sant Lluís, y teniendo en cuenta de la misma manera, la inexistencia de una justificación del interés supramunicipal en las modificaciones introducidas por parte del Consell Insular de Menorca a las NNSS del municipio de Sant Lluís, hemos de concluir que la aprobación definitiva de las NNSS, con las adiciones propuestas por parte del Grupo del PSM-EN en el Consell, suponen una injerencia clara de las competencias y de la autonomía municipal garantizadas constitucionalmente, a mas de una clara vulneración del procedimiento administrativo.”-----

Tercero.- Con fecha 17 de mayo de 2010 y numero registro de entrada 2400, se recibe escrito del Consell Insular de Menorca mediante el que se acompaña Nota informativa con relación a la legalidad de diversas propuestas incluidas en los expedientes de adaptación al PTI de las Normas Subsidiarias de Sant Lluís. -----

El referido documento suscrito por el Asesor Jurídico y dos arquitectos adscritos al Departamento de Ordenación del Territorio del Consell Insular de Menorca, concluye poniendo de manifiesto que: -----

“Las determinaciones urbanísticas que incorporan los proyectos de modificación puntual de las NNSS de Sant Lluís para su adaptación al PTI con respecto a los ámbitos de las zonas turísticas, por una parte, y al núcleo tradicional y suelo rústico, por otra, en los ámbitos que fueron objeto de las prescripciones impuestas por acuerdo del Consell Insular de fecha 24 de mayo de 2004, no implicarían, desde el punto de vista del control de legalidad y de oportunidad supramunicipal que corresponde a la administración insular, la imposición de nuevas prescripciones del sentido de las que fueron impuestas el año 2004.-----

En consecuencia, la aprobación, en su caso, de la modificación de las NNSS de Sant Lluís que se tramita en estos momentos dejaría sin efecto las prescripciones impuestas.”-----



Cuarto.- Atendiendo a los antecedentes expuestos y a los informes recibidos. -----
Atendiendo a la Resolución de Alcaldía numero 2010/189 de fecha 25 de marzo de 2010, por la que se resuelve solicitar de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 1ª de Balears, la suspensión por un periodo de sesenta días del recurso interpuesto dada la posibilidad de una negociación extrajudicial para la resolución de las cuestiones planteadas en el contencioso interpuesto. -----

Atendiendo a la Moción presentada para la adopción por este Ayuntamiento de un acuerdo de retirada del recurso interpuesto. -----

A entender del Secretario que suscribe, el informe recibido del Departamento de Ordenación del Territorio del Consell Insular de Menorca supone un primer paso para una solución extrajudicial al recurso interpuesto, que, en todo caso, culminara con la aprobación definitiva por el Consell Insular de Menorca del expediente de modificación de Normas Subsidiarias para su adaptación al PTI que tramita este Ayuntamiento, al concluir que se dejarían sin efecto las prescripciones impuestas. -----

Asimismo puede entenderse, a partir de lo manifestado en relación con determinadas prescripciones del informe del Consell Insular de Menorca, que su actuación, en el análisis de la documentación de las NNSS, se limitara a ejercer el control de legalidad sobre las propuestas urbanísticas, respetando las competencias y autonomía municipal, por cuanto que como se expone en el informe a la prescripción novena: -----

“Se trata de una propuesta urbanística que corresponde decidir y motivar al Ayuntamiento de Sant Lluís, sin que el Consell Insular pueda oponerse en cuanto a su adecuación desde la óptica de la legalidad urbanística.” -----

Quinto.- Por todo ello, considerando que en el informe del Consell se concluye que se dejarían sin efecto las prescripciones impuestas y que se reconoce la autonomía municipal en la formulación de las propuestas urbanísticas (aunque sea a nivel indiciario) y considerando que en otro caso constituirían una injerencia clara de las competencias y de la autonomía municipal tal y como señala el informe de la FELIB, puede entenderse que se da el supuesto de satisfacción de la demanda municipal de eliminación de las prescripciones y de respeto a la autonomía municipal, que constituyeron el fundamento de la interposición del recurso contencioso – administrativo y en aras de dar cumplimiento al principio administrativo de colaboración entre las administraciones, en este caso el Ayuntamiento de Sant Lluís y el Consell Insular de Menorca, el Secretario que suscribe no encuentra inconveniente, desde el punto de vista legal, a que el Pleno del Ayuntamiento acuerde desistir del recurso contencioso – administrativo al entender que el informe remitido por el Consell Insular, da satisfacción, sino plenamente, al menos si en lo fundamental, a la demanda del Ayuntamiento de Sant Lluís. -----
Es cuanto tiene que informar el Secretario que suscribe, no obstante el Pleno con superior criterio resolverá.”-----

Continua el secretari donant lectura de l'informe emès per la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears, RE 2329, de dia 13.05.10, que literalment diu:

“Informe jurídic tràmit de modificació de les NNSS del municipi de Sant Lluís. -----
Tenint en compte -----

1. Que la competència per a aprovar el planejament, tant general com de desenvolupament, així com les modificacions puntuals, ja ve atribuïda implícitament per la Constitució de 1978 als municipis. La Constitució, reconeix als municipis autonomia per a la gestió dels seus propis interessos. (arts. 137 i 140).-----

2. Que de la mateixa forma, és cert que l'urbanisme com a competència d'ordenació integral del territori afecta a interessos locals i supralocals, i per això resulta lògic que es configuri, en aquest aspecte, com una competència compartida entre les administració local, i una altra de caràcter insular.-----

3. Que fins a l'entrada en vigor de la Constitució, tot l'entramat tendent a l'aprovació del planejament urbanístic municipal, estava bàsicament en mans de l'Estat, però amb la Constitució de 1978, l'aparició de les comunitats autònomes, i la nova regulació del funcionament de les entitats locals canvia substancialment el panorama preexistent. -----

4. Que actualment, l'article 2.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, per assegurar l'efectivitat de l'autonomia garantida constitucionalment a les



entitats locals, exigeix al legislador “assegurar als municipis, províncies i illes, el seu dret a intervenir en quants assumptes afectin al seu cercle d’interessos...”-----

5. Que de la mateixa forma, l’article 25.2 d) de la LBRL estableix que el municipi exercirà competències en matèria d’ordenació, gestió i disciplina urbanística.-----

6. Que segons l’article 41.3 de la Llei del Sòl de 1976, i l’article 132 del Reglament de Planejament Urbanístic, l’òrgan encarregat de l’aprovació definitiva del pla pot adoptar, únicament una de les següents decisions: -----

- Aprovació pura i simple del pla, tal com s’ha presentat.-----
- Denegació de l’aprovació definitiva del pla. -----
- Suspensió de l’aprovació per deficiències que ha de subsanar l’ajuntament. (Si s’han de introduir modificacions substancials, serà necessari un nou període d’exposició pública).-----

7. Que amés d’aquestes tres opcions, la jurisprudència del Tribunal Suprem n’ha introduït d’altres no previstes ni al text de la Llei del Sòl ni en el Reglament de Planejament Urbanístic. –

8. Una de les quals és la de l’aprovació definitiva amb modificacions introduïdes per l’òrgan supralocal competent (STS de 12 de febrer de 1991), basades sempre en el principi de celeritat i d’eficàcia, i necessàriament dins d’uns límits: que no es tracti d’una modificació substancial de les normes, i que existeixi un interès supralocal justificatiu. En tot cas però, s’ha de salvaguardar el principi d’autonomia local. -----

D’acord amb tot el que s’ha exposat fins ara, podem concloure que: -----

Davant la regulació legal, i davant el seu desenvolupament reglamentari, l’òrgan encarregat d’aprovar definitivament el planejament urbanístic no pot introduir cap tipus de modificació per raons d’oportunitat sense que existeixi un interès supralocal, i que el control que ha d’exercir, és un control estrictament basat en la legalitat del pla que es sotmet a aprovació, i mai en l’oportunitat del mateix, qüestió reservada a l’autonomia de les entitats locals. -----

Així ho entén la doctrina del Tribunal Suprem, encara que, com es diu, si que estaria la intervenció justificada en el cas de que es vegin afectats interessos supramunicipals. -----

Arribats a aquest punt però, s’hauria de justificar la modificació, cosa que no es fa en aquest cas concret, ja que senzillament pareix que no existeixen aquests interessos que transcendeixen en l’àmbit municipal. (54.1 Llei 30/1992 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú). -----

És evident doncs, que no són admissibles revisions de pura oportunitat per part del Consell, havent de prevaler el model físic que dibuixa el municipi, que és l’únic amb autonomia suficient per autoorganitzar-se.-----

La jurisprudència del Tribunal Suprem és molt clara i extensa en aquest sentit, i valguin com a exemple les sentències de 10 de juny de 1997, de 30 de gener de 1994, de 25 d’octubre de 1995, de 13 de juliol de 1990, etc... -----

En tots aquests casos, es reproduïx l’argument de que la competència del disseny de la planificació urbanística és de l’ajuntament, i que només en casos d’interès supramunicipal, sempre molt ben justificat, es permet l’ingerència dels òrgans autonòmics o insulars, en el cas de les Illes Balears.-----

Es per tot això, que tenint en compte que el mateix Consell de Menorca no posa en dubte en cap instant l’adaptació a l’ordenament jurídic i a la més estricte legalitat del projecte de NNSS aprovades provisionalment per l’Ajuntament de Sant Lluís, i tenint en compte de la mateixa forma, la inexistència d’una justificació del interès supramunicipal en les modificacions introduïdes per part del Consell de Menorca a les NNSS del municipi de Sant Lluís, hem de concloure que l’aprovació definitiva de les NNSS, amb les addicions proposades per part del Grup del PSM-EN al Consell, suposen una ingerència clara de les competències i de l’autonomia municipal garantides constitucionalment, amés d’una clara vulneració del procediment administratiu.” -----

Finalment, el secretari dóna compte de la nota informativa emesa pels serveis tècnics i jurídics del departament d’Ordenació del Territori del Consell Insular de Menorca, RE 2400, de dia 17.05.10, que literalment diu:



“Nota informativa en relació a la legalitat de diverses propostes incloses en els expedients d’adaptació al PTI de les NNSS de Sant Lluís. -----

Antecedents i objecte -----

L’objecte de la present nota informativa es l’anàlisi de l’adequació a la legalitat urbanística d’una sèrie de propostes incloses en els expedients d’adaptació de les NNSS de Sant Lluís al PTI de Menorca. -----

L’àmbit de les propostes es coincideix amb el dels llocs en els quals es van imposar una sèrie de prescripcions en el moment de l’acord d’aprovació definitiva per part del C1M de l’adaptació a les DOT de les NNSS de Sant Lluís de data 24 de maig de 2004. -----

En aquest sentit, la present nota quedarà circumscrita a analitzar si el planejament urbanístic de Sant Lluís, en tramitació en aquests moments per a la seva adaptació a l’assenyalat pel PTI de Menorca, mereixeria o no la imposició per part del Consell Insular de prescripcions en el sentit de les que es varen derivar de l’aprovació definitiva d’adaptació a les DOT de les NNSS de Sant Lluís. Així doncs, cal deixar ben clar que aquest dictamen es fa només en relació a una sèrie d’àmbits molt concrets, de forma que no s’analitza ni el contingut ni el tràmit d’aprovació dels expedients de planejament en el seu conjunt, ni tampoc a efectes concrets la resta d’àmbits no inclosos entre els que van ésser en el seu dia objecte d’aprovació definitiva amb prescripcions. -----

Posades de manifest aquestes qüestions, cal assenyalar quins són els documents sobre els que es treballa i s’emet aquesta nota:-----

- Document de modificació puntual de les NNSS i adaptació al Pla Territorial Insular a l’àmbit de les zones turístiques. Maig de 2009. -----
- Document de modificació puntual de les NNSS i adaptació al Pla Territorial Insular a l’àmbit dels nuclis territorials i el sol rústic. Octubre 2009. -----

Observacions a les diferents propostes: -----

Assenyalament de les àrees de sòl rústic d’alt nivell de protecció corresponents a alzinars de Sa Torre, Lloc d’en Caules i Biniparratxet. -----

En el document d’adaptació al PTI referent al sòl rústic, s’ha grafiat una nova zona d’alzinar que no apareix al PTI, entre el polígon industrial i el poble de Sant Lluís, ubicada al Lloc den Caules. Així mateix la resta d’alzinars grafiat es corresponen amb els assenyalats al PTI i al decret d’Alzinars. -----

Per tant, a dia d’avui no correspondria la imposició d’una prescripció anàloga a la numero 2 de l’acord de Ple de data 24 de maig de 2004. -----

Assenyalament dels riscos existents en la zona del barranc de Binibèquer: -----

Al PTI de Menorca no s’assenyala per al Barranc de Binibèquer cap risc d’esllavissament. En el document aportat d’adaptació de les NNSS al PTI pel que fa a les zones turístiques s’assenyala un risc d’esllavissament, de grau mig tant al barranc de Binibèquer com al barranc de Cala Torret. -----

Per tant, a dia d’avui no correspondria la imposició d’una prescripció anàloga a la numero 3 de l’acord de Ple de data 24 de maig de 2004.-----

Assenyalament de les seccions i detalls de vies i carreteres -----

En el document d’adaptació pel que fa al nucli tradicional i al sòl rústic de les NNSS de Sant Lluís al PT1 s’inclou un plànol d’ordenació anomenat INF-03 “Sistema general d’infraestructures remodelació de la xarxa viària”. Se suposa, tot i que no es diu enlloc, que aquest plànol substitueix l’antic plànol I-5 de l’adaptació a les DOT. En aquest plànol no apareixen detalls de seccions i amplàries. -----

Per tant, a dia d’avui no correspondria la imposició d’una prescripció anàloga a la numero 4 de l’acord de Ple de data 24 de maig de 2004.-----

Delimitació dels bens integrants del patrimoni arqueològic referents a les zones de protecció dels bens arqueològics (coves prehistòriques) del barranc de Binisafüller i la cova des marbre i de Sa Figuera. -----

S’assenyalen als plànols de la sèrie de sòl rústic de l’expedient d’adaptació que fa referència a aquesta classe de sòl i al nucli tradicional una sèrie de bens entre els que hi ha el BFU-01 i el TTB-01. Així mateix, en l’expedient d’adaptació de les zones turístiques, apareixen grafiate les zones de protecció arqueològica de les dues coves prehistòriques (plànol SU-TUR-6).-----

Per tant, a dia d’avui no correspondria la imposició d’unes prescripcions anàlogues a les numero 5 i 6 de l’acord de Ple de data 24 de maig de 2004.-----



Àmbit de l'equipament esportiu de les pistes de tennis de Binibèquer Nou: -----
Part de l'antic equipament esportiu es requalifica com REU, zona residencial unifamiliar, inclosa en la unitat d'actuació 12, amb un màxim de 8 habitatges. No es veu inconvenient en portar a terme aquesta requalificació, si bé cal assenyalar una sèrie d'incongruències que seria necessari esmenar. Ens referim al fet que la normativa proposada, en el seu article 124 i següents, preveu per al cas de la zona REU un únic habitatge unifamiliar per solar. Per tant, en la UA-12, per qüestions òbvies només s'hi podria construir un sol habitatge, atès que únicament té una sortida amb un vial estret a la via pública i ja en aquests moments incompleix el requisit de façana mínima prevista de 15 metres, tractant-se de parcel·les noves i no preexistents. -----
Les NNSS han de preveure que les unitats d'actuació que es delimitin concordin amb els paràmetres que la pròpia normativa imposa a cada zona edificable, assegurant així que les mateixes es poden portar a terme. -----
Per tant, a dia d'avui no correspondria la imposició d'una prescripció anàloga a la numero 7 de l'acord de Ple de data 24 de maig de 2004.-----

Àmbit de les zones verdes de Binisafúller Roters, especialment les situades al passeig de la mar i amb especial referència al Camí de Cavalls: -----
En la proposta realitzada al plànol SU-TUR-4, s'observa que l'espai lliure públic on es va construir la piscina finalment enderrocada es manté com espai lliure públic. -----
Quant al traçat del camí de cavalls, s'ajusta al traçat del Pla especial de Camí de Cavalls aprovat pel CIM de forma definitiva en data 19 de maig de 2003. -----
Per tant, a dia d'avui no correspondria la imposició d'una prescripció anàloga a la numero 8 de l'acord de Ple de data 24 de maig de 2004.-----

Àmbit del carrer de Sa Sínia amb el seu enllaç amb el carrer Duc de Crillon: -----
El document d'adaptació al PTI de les NNSS de Sant Lluís pel que fa al nucli tradicional preveu que el carrer de Sa Sínia acabi amb un cul de sac, creant una zona verda privada entre aquest vial i l'espai edificable. -----
Es tracta d'una proposta urbanística que pertoca decidir i motivar a l'Ajuntament de Sant Lluís, sense que el Consell Insular pugui oposar-s'hi quant a la seva adequació des de l'òptica de la legalitat urbanística -----
Per tant, a dia d'avui no correspondria la imposició d'una prescripció anàloga a la numero 9 de l'acord de Ple de data 24 de maig de 2004.-----

Conclusió: -----
Les determinacions urbanístiques que incorporen els projectes de modificació puntual de les NNSS de Sant Lluís, per a la seva adaptació al PTI pel que fa als àmbits de les zones turístiques, per una banda, i al nucli tradicional i al sòl rústic, per l'altra, en els àmbits que foren objecte de les prescripcions imposades per acord del Consell Insular de data 24 de maig de 2004, no implicarien, des de el punt de vista del control de legalitat i d'oportunitat supramunicipal que correspon a l'administració insular, la imposició de noves prescripcions del sentit de les que van ser imposades l'any 2004. -----
En conseqüència, l'aprovació, en el seu cas, de la modificació de les NNSS de Sant Lluís que es tramita en aquests moments deixaria sense efecte les prescripcions imposades." -----

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el grup del PSM-ELS VERDS considera que, vist els informes que s'han esmentat, hi ha prou base i prou fonament perquè aquesta moció pugui rebre suport. Afegeix que després dels debats i dels diàlegs que hi ha hagut, els informes reflecteixen que l'Ajuntament no té cap inconvenient a llevar el contenciós interposat contra l'acord del CIM de dia 24.05.04, per la qual cosa demana el vot favorable del consistori.

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que en el darrer Ple, davant la moció presentada pel grup del PSM-ELS VERDS, el secretari va manifestar que per retirar un contenciós administratiu era necessari un informe de Secretaria, i es va basar en l'article 85.3 de la Llei 20/2006, el qual fa referència als informes previs d'adequació a la legalitat, i en el punt 3r es refereix als acords que autoritzin les accions necessàries per a la defensa dels béns i drets de les entitats locals. Així mateix, manifesta que



ella s'ha mirat la documentació que hi havia quan l'Ajuntament va posar el contenciós l'any 2004, i resulta que no apareix cap informe previ de Secretaria, per la qual cosa resulta un poc estrany que per llevar un contenciós es necessiti un informe i, per posar-lo, que no n'hi hagués cap.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que creu que era responsabilitat del secretari haver advertit la corporació de les possibles infraccions legals en què podien incórrer amb els seus acords quan l'any 2004 es va interposar un contenciós contra el Consell Insular de Menorca. Assenyala que la sorprèn el zel d'aquesta posició legal davant aquest assumpte, quan el deure d'un secretari no és només assessorar, sinó que la seva obligació i el seu deure és advertir els membres de la corporació de les possibles il·legalitats o responsabilitats, tant en el 2004, com en el 2010.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que hi cabien dues possibilitats, o bé el PSM retirava la moció perquè havien arribat a acords, o bé el batle acceptava retirar el contenciós perquè tenia la seguretat que l'Ajuntament no havia de pagar indemnitzacions; les dues solucions eren les esperades pel poble, i no li ha duit realment res de nou. Així mateix, manifesta que tenim un teatre que no està construït, però açò de venir al Ple és millor que un teatre, la gent no ha de pagar entrades i vostès són els protagonistes d'una nova posada en escena... vaja obra teatral que han protagonitzat el Sr. Carretero i el Sr. Lora!

Continua la Sra. Baillo Vadell. Demana al Sr. Carretero que no digui que ho ha fet tot pel poble, açò ja no s'ho creu ningú, ni tampoc digui que els ciutadans de Sant Lluís, és a dir, l'Ajuntament, no pagarà cap despesa, perquè si hi ha qualche despesa i aquesta és el Consell qui ha d'assumir-la, vol dir que ho pagaran tots els ciutadans de Menorca i creu que Sant Lluís és part integrant del Consell i de Menorca, per tant, també haurem de pagar la part que ens pugui correspondre. Manifesta que tot dos s'han baixat els calçons, però la pitjor part se l'ha emportada el Sr. Carretero. Ell està en mans del PSM... tan altiu que semblava. Quines coses que fa fer la cadira! Afegeix que vol manifestar el menyspreu del seu grup per la manera que han dut aquest tema i que si bé a nosaltres, com a oposició, ens hauria d'alegrar perquè els que han quedat malament han estat vostès, de fet li sap molt de greu tenir uns governants amb tant poca categoria política.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que aquest Ple l'ha sol·licitat el Partit Popular perquè està cansat de diverses declaracions que s'han fet a la premsa per part dels partits integrants de l'equip de govern, ells van tenir prou temps des que va començar aquest assumpte per aclarir-ho, fan feina al mateix edifici, es veuen cada dia i, teòricament, han de lluitar per aconseguir els mateixos objectius. Així mateix, manifesta que en aquesta sessió plenària és on han de treure tot allò que no funciona, i que no són capaços d'arranjar-ho dins el despatx, i ja seria hora que deixessin de fer declaracions en els mitjans de comunicació fent política barata.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que ja està bé, senyor Carretero, de decisions *kafkianes* per tal que passassin els seixanta dies, i es demana: No li sembla que amb bona voluntat ja ho haguera pogut solucionar? Voluntat és el que li va faltar abans dels seixanta dies i després dels seixanta dies, i també li va faltar eficàcia per demanar assessorament amb prou temps i poder obtenir els informes jurídics que havia de sol·licitar. Demana al Sr. Carretero i al Sr. Lora que posin damunt la taula els seus punts de vista i expliquin al Ple les seves discrepàncies, allò que havien d'haver fet es arranjar-ho o separar-se d'una vegada.



Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que en el ple del mes de març, quan ella va interessar-se pel que passava sobre les prescripcions, el senyor Lora va contestar que el Ple no era el lloc més adequat per fer declaracions sobre les prescripcions, i en açò el batle li va donar suport. Afegeix que tant el senyor Carretero com el senyor Lora estan tallats pel mateix patró. Així mateix, es dirigeix al senyor Lora dient-li que menys paraules, perquè ell va dir que donava al batle 15 dies perquè retiràs el contenciós i que si no el retirava presentaria una moció al Ple, per la qual, si no tingués el suport dels socis de govern, donarien per romput el pacte i passarien a formar part de l'oposició... Fals, senyor Lora, tot fals, ja que la moció no va tenir el suport, ell no ha romput cap pacte, ni va passar a l'oposició. Afegeix que som avui aquí per veure si d'una vegada per totes s'acaba el *xou* que han protagonitzat. Se'n vagi, senyor Lora, o es quedi, però si es queda, calli i faci feina perquè per açò el pagam.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que a l'anterior Ple va quedar evident que tant el senyor Carretero, com el senyor Lora com el senyor Secretari coneixien perfectament el contingut de la moció presentada pel PSM, i tots sabien que la moció havia d'estar acompanyada d'un informe de Secretaria que, naturalment, no s'havia emès. Afegeix que no vol pensar que el secretari, que ho és de tota la corporació i no tan sols del batle, es prestàs a un doble joc, per la qual cosa demana al Sr. Carretero si és que havia donat instruccions concretes al senyor Isidro López perquè mantingués en secret, fins al darrer moment, la necessitat d'un informe de Secretaria per a aquesta moció, la qual cosa el convertiria en el seu còmplice. Manifesta que el secretari quedaria en molt mal lloc, defensant una postura política molt concreta, la del batle, quan allò que s'espera d'ell és completa objectivitat en el desenvolupament de la seva feina. Afegeix que sobre aquest aspecte li encantaria que el batle li contestàs.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Per altra banda, manifesta que voldria saber on és el pacte que van subscriure el PSOE i el PSM-ELS VERDS per poder governar aquest municipi conjuntament. El Partit Popular entén que si hi ha un pacte, aquest s'ha de complir, però clar, creu que ningú ha vist aquest pacte, per la qual cosa demana: Hi ha un pacte escrit o oral? Manifesta que vostès han fet feina junts durant tres anys, dia a dia, per la qual cosa es demana: Per què no han complert el que van pactar? Tal vegada al senyor Carretero no li interessava complir-ho. Però, per què no ho va exigir el senyor Lora? Perquè cap dels dos han demanat que es complís el que havien determinat fa tres anys respecte a retirar el contenciós? Manifesta que aquestes situacions són totalment incomprensibles per part del Partit Popular, ja que ha estat necessari que el jutjat cridàs la senyora Antònia Al·lès a declarar perquè tothom descobrís que hi havia alguna cosa pendent de complir, i no entén molt bé per què el PSM-ELS VERDS va dir que es sentien enganats per l'actuació del batle respecte a la retirada del contenciós interposat per l'Ajuntament davant el CIM. Per la qual cosa voldria una explicació.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que també voldria saber per què el PSM-ELS VERDS ha deixat passar tres anys sense obrir la boca i no han exigint que es complís el pacte, però el que realment no s'entén és per què el batle, en signar el pacte, es va comprometre a retirar el contenciós i, en canvi, llavors va dir que havien d'analitzar si la retirada del contenciós podria perjudicar el municipi. Com quedam, senyor batle! El PP no entén molt bé a què juga, el batle. Afegeix que, una vegada més, es pot comprovar al llarg dels anys que el batle diu una cosa i en fa una altra, per la qual cosa demana: Per què no s'han complert els acords? És que si el PSOE no ho ha complert no hi ha també responsabilitat del PSM? Seria interessant conèixer també perquè tots dos han deixat passar tres anys sense fer res.



Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que la conclusió a la qual ha arribat el Partit Popular és que si no s'ha fet complir el pacte és perquè no interessava a cap de les dues parts, per motius partidistes i per conservar la cadira el màxim de temps possible. Afegeix que el senyor Lora l'únic que ha fet durant aquest anys ha estat l'aprovació inicial de la modificació de les normes subsidiàries a l'àrea de la costa, però no ha estat ni tan sols capaç de contestar una al·legació. Manifesta que el batle el que hauria d'explicar al Ple és per què fa tres anys va signar una cosa sense saber o sense pensar si podria perjudicar Sant Lluís, i dubta que ell sàpiga donar explicacions coherents a aquest consistori; però, almenys, ho intenti.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que voldria recordar al senyor Lora que les prescripcions no estan totalment resoltes, ja que una aprovació inicial no és una aprovació definitiva; per tant, són susceptibles de noves modificacions. Açò, ho tenguí en compte per no caure en un debat inútil. Així mateix, manifesta que ja seria hora que el senyor Lora i el senyor Carretero donassin explicacions de les seves actuacions que han protagonitzat durant dos mesos a través de la premsa i que, seriosament, contestin les preguntes de l'oposició. Expliquin per què ni l'un ni l'altre van fer res per retirar el contenciós durant aquests darrers tres anys, un per no fer-ho i l'altre per deixar-ho passar. Per què el senyor Lora no va posar totes les prescripcions presentades per Antònia Al·lès al CIM a la modificació de les normes subsidiàries de l'àrea de la costa? El senyor Lora tenia una oportunitat d'identificar-se amb la línia del PSM, no amb la línia del PSOE, però no ho va fer. Perquè? Manifesta que tant el Sr. Lora com el Sr. Carretero han perdut tota la credibilitat davant el poble i davant tota Menorca, i es dirigeix al batle dient-li que no digui que ell sempre ha defensat els interessos dels ciutadans, açò ho havia d'haver pensat fa tres anys i llavors sí que seria creïble.

Finalment, i respecte als informes que s'han presentat, la Sra. Baillo Vadell manifesta que hi ha un informe de la FELIB, que diu que les prescripcions suposen una ingerència clara de les competències i de l'autonomia municipal. Si açò ho diu un jutge, el Partit Popular ho acatarà, però s'ha de deixar clar que açò és l'opinió d'uns assessors jurídics. Sobre l'informe del CIM, manifesta que aquest està signat per dos arquitectes i un assessor jurídic, que diu que l'aprovació de les normes subsidiàries que es tramita deixaria sense efecte les prescripcions imposades per Antònia Al·lès. Però, senyor batle, què diuen els polítics que governen en el CIM? Açò ho sap el batle. Afegeix que ella avui no ha llegit la premsa -perdoni que li digui una petita mentida-, però li agradaria que el batle digués què diuen els polítics del CIM. Indica que el batle és qui ha de manifestar totes aquestes qüestions polítiques i saber el que farà el CIM sobre les prescripcions. Conclou dient que espera una especial explicació sobre aquest assumpte, així com també té interès a saber com poden quedar sense efecte unes prescripcions aprovades per un ple del Consell Insular de Menorca.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que el senyor Lora, portaveu del grup del PSM-ELS VERDS, demana el vot favorable a la moció presentada per retirar el contenciós interposat basant-se en els informes presentats, és a dir, segons la seva lectura, aquests informes avalen la retirada del contenciós... Manifesta que EM-EU considera que la lectura que se n'ha de fer, dels informes, són precisament o bé que no diuen res o bé en sentit contrari. Assenyala que l'informe de la FELIB acaba dient: *"-- hem de concloure que l'aprovació definitiva de les NNSS del municipi de Sant Lluís, amb les addicions proposades per part del Grup del PSM-EN al Consell, suposen una ingerència*



clara de les competències i de l'autonomia municipal garantides constitucionalment, a més d'una clara vulneració del procediment administratiu.” És a dir, que açò que el contenciós ja no tengui raó de ser, res de res, sinó tot al contrari; i ho diu molt clar la conclusió d'aquest informe.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que, per altra banda, l'informe que s'ha sol·licitat al Consell Insular de Menorca és molt curiós. És curiós que es demani un informe tècnic a la institució contra la qual s'ha interposat un contenciós administratiu, i és evident que ningú posarà en dubte que aquest és un informe tècnic, però no és independent, sinó que és de la institució contra la qual s'ha posat el contenciós. Assenyala que aquest informe no entra respecte si s'ha vulnerat l'autonomia municipal o no, sinó que aquest informe es limita a “...analitzar si el planejament urbanístic de Sant Lluís, en tramitació en aquests moments per a la seva adaptació a l'assenyalat pel PTI de Menorca, mereixeria o no la imposició per part del Consell Insular de prescripcions en el sentit de les que es varen derivar de l'aprovació definitiva d'adaptació a les DOT de les NNSS de Sant Lluís.” Manifesta que es limita a fer una repàs de totes les prescripcions que van ser aprovades l'any 2004 pel Ple del CIM amb l'únic vot favorable del PSM-EN, i per concloure que en aquests moments no donaria lloc a emetre un informe tècnic recomanant aquestes prescripcions; i d'aquí conclou que les prescripcions estan superades.

Segueix el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que les prescripcions van ser aprovades pel Ple del CIM amb l'únic vot a favor del grup del PSM-EN, és a dir, van ser aprovades per un òrgan polític, i es demana: A on és la comparació del perquè aquestes prescripcions, en aquests moments que s'està adaptant les NNSS al PTI, no són necessàries i en aquell moment, sí? Per què en aquell moment eren necessàries les prescripcions i ara no? Manifesta que se'ns vol enredar amb un informe del CIM que no té res a veure amb el motiu del contenciós que l'Ajuntament de Sant Lluís va interposar contra l'esmentada institució; no té res a veure perquè està mesclant el que és un informe tècnic de la necessitat de presentar prescripcions en aquests moments a l'expedient de modificació de les normes subsidiàries, amb allò que va ser una decisió política -que per cert no tenia informe tècnic que l'avalàs- presa al mes de maig de 2004. Per tant, aquest argument que serveix de base a la moció presentada pel grup del PSM-ELS VERDS, que diu que les prescripcions aprovades pel Ple del CIM queden superades pel nou planejament, açò és mentida.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que és mentida perquè el nou planejament no està aprovat, només està aprovat inicialment. Per tant, si en aquells moments, quan es va tramitar l'expedient de modificació de normes subsidiàries d'adaptació a les DOT, el CIM va imposar unes prescripcions, qui ens garanteix que en aquests moments el CIM, amb el seu poder polític, no en torni a presentar? Se suposa que no, però no és aquesta la qüestió. La qüestió és que el recurs contenciós administratiu que l'Ajuntament de Sant Lluís va interposar davant el CIM va ser sobre la base d'allò que diu l'informe de la FELIB, sobre la base d'una vulneració del dret a l'autonomia municipal, i d'açò, l'informe del CIM no en diu res. Afegeix que és evident que es va vulnerar l'autonomia municipal i el fet que en aquests moments no ho tornin a fer, açò és una excusa de fillets petits.

Segueix el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que si en aquell moment hi va haver decisions polítiques de les quals es podria desprendre alguna responsabilitat, en aquests moments açò no hi té res a veure; per tant, es demana: És desprèn



responsabilitat del que es va decidir en el CIM, sí o no? Així mateix, manifesta que els dirigents insulars, tant del PSOE com del PSM-ELS VERDS, insisteixen que les coses es van fer bé. EM-EU no té cap dubte que es van fer bé -a pesar que l'informe de la FELIB digui el contrari- però es demana: Per què no s'aprofita aquest contenciós administratiu, en què el CIM podrà demostrar que ho va fer bé? No, tot al contrari, s'utilitza el poder polític per fer pressió a l'Ajuntament de Sant Lluís perquè retiri el contenciós.

Finalment, el Sr. Melià Mercadal manifesta que no sap si la majoria de l'equip de govern acceptarà aquesta pressió o no, però, en tot cas, des d'EM-EU semblen lamentable totes aquestes polèmiques i discussions que ha vist aquestes setmanes, que només responen a interessos partidistes i particulars dels dos partits que ens governen, tant a l'Ajuntament de Sant Lluís com en el CIM. Manifesta que ni el PSOE ni el PSM-ELS VERDS els interessa que el contenciós, motiu de la polèmica, continuï cap endavant, sent que tant pel vot de la Sra. Al·lès com per l'abstenció del grup socialista es podrien derivar responsabilitats. Conclou dient que EM-EU vol que açò s'aclareixi en el jutjat, i no pot entendre la insistència i amenaces del PSM en el cas que no es retiri el contenciós, ja que si realment han actuat com cal, no han de tenir gens de por que sigui el jutge que ho determini.

Intervé el batle. Manifesta que considerar uns actes administratius d'un ajuntament com una obra teatral, açò ho considera una frivoltat per part de la portaveu del Partit Popular. Així mateix, manifesta que el pacte que es va signar entre el PSOE i el PSM-ELS VERDS per governar a l'Ajuntament de Sant Lluís durant el mandat 2007-2011 va ser publicat en premsa dia 16.06.2007. Per açò no sap a què ve que la senyora Baillo avui digui que desconeix aquesta pacte. L'únic que pot interpretar és que té ganes de xerrar i dir coses, ja que aquest pacte va sortir en premsa, és a dir, va estar a l'opinió pública: el dia 16.06.2007.

Continua el batle. Manifesta que tot açò que diu la Sra. Baillo de "poca categoria política", acusar el secretari, si un doble joc, de mantenir secret, si són còmplices... Que és que s'està inventant una pel·lícula? Sincerament, no sap a què vénen totes aquestes afirmacions o afirmacions velades, perquè ella normalment no sol afirmar, sol fer velades acusacions, que evidentment no tenen cap raó de ser, però en el seu cap sempre intenta maquina i sembla que açò sí que li va bé.

Segueix el batle. Manifesta que, com a grup del PSOE, van fer una roda de premsa el dia 15.04.10 i un dels punts claus que van esmentar va ser sobre la feina del pacte, la qual avui encara no s'ha acabat, i és molt important aquesta anàlisi de poder avaluar els efectes i les possibles responsabilitat que es puguin derivar, ja que qualsevol pas que es faci per part del PSOE serà sempre per defensar els interessos del nostre municipi -encara que a la Sra. Baillo no li agradi-, com no pot ser de cap altra manera. Així mateix, manifesta que en el dia d'ahir es va arribar a un acord amb el grup del PSM-ELS VERDS i amb el Consell Insular de Menorca, organisme que també hi havia d'entrar d'una forma categòrica, i assenyala que el que té molt clar és que a l'Ajuntament de Sant Lluís no li ha de costar ni un duro més. Per açò, sobre la base d'aquest acord i per l'acord que adoptarà el proper dilluns el Consell de Govern del CIM, el grup PSOE sí que donarà suport aquest vespre a la moció presentada, relativa a la retirada del recurs contenciós i, evidentment, amb aquest acord considera que s'ha defensat els interessos del nostre municipi fins al final, encara que açò no li agradi a la Sra. Baillo.



Continua el batle. Pel que fa a la intervenció del portaveu d'EM-EU, respecte a l'informe tècnic a què ha fet referència, manifesta que aquest informe no diu res diferent al que van dir els informes tècnics del Consell Insular l'any 2002 i l'any 2003; al contrari, diuen el mateix, si bé en aquell cas era adaptació a les DOT i en aquest cas és adaptació al PTI, però insisteix que els informes són idèntics.

Finalment, el batle manifesta que està content, però no està feliç, i amb açò sí que li ha de donar part de raó per haver passat sis anys per arribar en el dia d'avui a aquest acord, i assenyala que, a la millor, qui ho ha facilitat és la portaveu del Partit Popular, la Sra. Baillo, demanant aquest ple extraordinari, i a la millor li ho haurem d'agrair... Afegeix que aquest acte teatral que ella ha considerat en el dia d'avui donarà per culminat aquest pacte que es va signar el dia 15.06.07 i que va ser publicat el dia 16.06.07. Conclou dient que manté ferm aquest esperit de seguir fent feina per aquest Ajuntament i per aquest municipi, sobre el qual sempre ha dit que hi ha moltíssima feina a fer, perquè han estat tres anys de molta feina i encara queden molts projectes per executar i seguiran fent feina perquè aquest equip de govern segueixi amb la mateixa línia de fer feina fins ara.

Intervé novament el Sr. Lora Buzón. Manifesta que la Sra. Baillo ha estat la que ha convocat aquest Ple, molt bé, està en el seu dret, per la qual cosa part d'aquest circ l'ha muntat la Sra. Baillo. Així mateix, manifesta que ella ha fet una cronologia de diaris, cosa que li sembla molt bé, però vol deixar constància que el PSM-ELS VERDS només ha fet una roda de premsa en totes aquestes declaracions. Pel que fa a interessos polítics, clar que sí que són interessos polítics, o és que el Partit Popular no té interessos polítics. Afegeix que, a més, cada vegada que el PP xerra en premsa allò que primer diu és que baratarà el PTI just governi, açò és una opció política... Així mateix, manifesta que l'any 2004 el Partit Popular es va abstenir, hi podia haver votat en contra o a favor, i el PSM-ELS VERDS no hi era, hi havia el PSM-EN, i es va mantenir el que es va mantenir. Manifesta que les conclusions a què s'ha arribat en aquest Ple ha estat sobre la base d'un debat i d'arribar a consensos; i el PSM-ELS VERDS, encara que la Sra. Baillo no s'ho cregui, arriba a consensos. Afegeix que, tal com ha dit el batle, el pacte de l'actual equip de govern es va fer públic per premsa.

Continua el Sr. Lora Buzón. Pel que fa al portaveu d'EM-EU, manifesta que no vol ser dur amb ell, perquè ell sí que és molt dur amb el grup del PSM-ELS VERDS des que va començar aquesta legislatura, perquè per al senyor Melià l'enemic polític és el senyor Lora, i no fa falta més que ho digui en aquesta taula. Manifesta que el Sr. Melià confon DOT amb el PTI, i ell va tenir l'oportunitat l'any 2005 i l'any 2009, així com també l'any 2004, de tant que defensa el territori, de dir el que diu ara i no ho va dir.

Finalment, el Sr. Lora Buzón manifesta que les prescripcions aprovades pel Ple del CIM queden superades pel nou planejament, i açò és el que s'ha d'entendre, no és un aprofitament polític per llevar un contenciós pel simple fet de llevar-lo, sinó que ja no té raó de ser, aquest contenciós. A més, vol deixar clar que no s'ha presentat aquesta moció perquè la seva secretària havia d'anar a declarar, no és per açò, i tot aquest teatre que ha esmentat el PP i sobre l'aprofitament polític per ocupar espai de poder del PSM-ELS VERDS en aquest Ajuntament, molt enfora de la realitat. Hi havia un pacte i aquest s'havia de complir, en açò ha de donar part de raó a la Sra. Baillo, i del debat i la discussió ha de sortir la feina i açò és el que s'ha fet, debatre. Conclou dient que, vists els informes esmentats, el PSM-ELS VERDS considera que es pot llevar el recurs contenciós administratiu interposat davant el CIM.



Intervé novament la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que es reafirma en la seva primera intervenció, quan ha dit que el Sr. Carretero i el Sr. Lora van protagonitzar una obra teatral en el ple anterior; i açò ho pot saber qualsevol persona que hi vagi ser, no només els membres de la corporació, sinó els assistents. Així mateix, manifesta que, sota el punt de vista del Partit Popular, els pactes es fan a través d'un escrit i es signen, o hi ha un pacte verbal, la qual cosa s'ha d'entendre que és un pacte entre cavallers, però no és lògic ni normal que es manifesti el pacte subscrit entre el PSOE i el PSM-ELS VERDS a través d'un diari. Així mateix, manifesta que el batle en el ple de dia 24.05.04 va dir el següent: *"Resulta penososo que el PSOE en el Consell esté sometido al voto de un conseller del PSM"*, açò són paraules textuais del Sr. Carretero i ell està sotmès en aquest Ajuntament al PSM.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que ella ha fet un munt de preguntes, però el batle no n'ha contestada cap. Així mateix, manifesta que li agradaria saber que hi té a veure la felicitat, en tota aquesta situació, i creu que el batle hauria d'examinar detalladament què significa la felicitat. Pel que fa a la intervenció del Sr. Lora, manifesta que tampoc ell no ha contestat a cap pregunta; no les han contestades, perquè no les saben. I es demana: Per què durant tres anys han deixat passar el temps i ni l'un ni l'altre han fet res? Açò era el més important. Segueix, manifestant que, efectivament, en els acords entre el PSOE i el PSM-ELS VERDS, que van aparèixer per premsa dia 16.06.07, s'especificava: *"Que l'equip de govern PSOE i PSM-ELS VERDS revisarien el pactes urbanístics ja aprovats; que es crearia una comissió política paritària per estudiar la gestió municipal dels quatre anys anteriors; que resoldrien les al·legacions presentades a l'aprovació sobre els nuclis tradicionals i sòl rústic; que paralitzarien el recurs contenciós administratiu interposat per l'Ajuntament contra el CIM per l'aprovació de vuit prescripcions a l'aprovació de les NS d'adaptació a les DOT; i que el contenciós seria retirat per l'Ajuntament"*.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que, a dia d'avui, el PSOE i el PSM-ELS VERDS no han complert el que van pactar. Afegeix que el Sr. Lora va dir que el pacte representava un avanç per a la cultura del diàleg, i li demana: Quina cultura? Quin diàleg? Així mateix, manifesta que el Sr. Carretero va vaticinar un mandat municipal menys conflictiu que l'anterior i molt profitós per als ciutadans, i li demana: Menys conflictiu, senyor Carretero? Manifesta que aquestes declaracions fetes pels representants del PSOE i PSM-ELS VERDS realment li fan ganes de riure, al Partit Popular. Afegeix que, de diàleg, gens; i de conflicte, total. I que són ells que han creat aquesta situació i ells són els qui l'haurien de solucionar, però amb aquests enfrontaments partidistes han demostrat que els seus propis interessos estan per damunt dels interessos dels ciutadans de Sant Lluís.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que si el batle va anar en contra del Consell Insular de Menorca, pensant que l'Ajuntament havia estat injustament tractat perquè s'havien trepitjat les competències municipals i, per açò, va posar el contenciós, el que no era ètic ni responsable és que per interessos d'un pacte el batle se saltà aquesta decisió. Afegeix que si el senyor Carretero signava un pacte, la cosa lògica és que ho fes amb totes les conseqüències, però allò que no és coherent, no és ètic ni és responsable és que ell dubtàs a llevar el contenciós. Açò, el Partit Popular no ho pot entendre.



Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que si el PSM-ELS VERDS estigués segur que Antònia Al·lès ho hagués fet bé, no se n'hauria de preocupar gens ni mica, del contenciós, de fet, li seria igual, però el jutjat va cridar la consellera a declarar perquè no veia clara la qüestió de les prescripcions, que és el motiu d'aquest embolic.

Així mateix, manifesta que costa molt creure que, si hi havia un informe dins l'expedient o un tècnic explicava que no eren legals les prescripcions, que ara la Sra. Al·lès hagi dit que no tenia aquest document. Pot ser que no el tingués, però sí que tenia accés a l'expedient, per la qual cosa es demana: És que no el va llegir? Davant aquestes declaracions de la consellera, considera que ha de ser el jutge que dictamini si la Sra. Al·lès ho va fer bé o malament.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que, per altra banda, el senyor Carretero va dir que volia estudiar si la retirada del contenciós podia donar problemes jurídics o econòmics al municipi. Es demana: Per què no ho va pensar abans de signar el pacte amb el PSM-ELS VERDS? Ara ens vol fer creure que només pensa en els ciutadans; i el Partit Popular, després de tants d'anys d'haver estat observador de les seves aventures, ja no es creu res. Afegeix que el batle l'únic que defensa no és un criteri general, sinó uns interessos particulars; mai no ha defensat Sant Lluís, sinó que ell ha fet el que ha volgut en qüestions urbanístiques i el senyor Lora no ha estat capaç de posar-lo en el seu lloc. Així mateix, manifesta que el senyor Carretero el que no pot fer és enredar la gent, no pot dir que ho fa tot pensant en el poble i en els ciutadans, no es pot presentar com un salvador del poble... Allò que és cert és que ell el que fa és preparar les properes eleccions, és clar, si el deixen, però açò que va dir que s'aniria a casa seva, no ho digui, perquè ningú no s'ho creu. Afegeix que el que no pot ser és que sigui tan irresponsable, "ara me convé açò, actuaré d'una manera, ara no me convé, actuaré d'una altra"... Açò no té cap ni peus.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que hi va haver un batle d'Andalusia que va dir que la justícia a Espanya era un *cachondeo*, i el Partit Popular creu que l'Ajuntament de Sant Lluís és un (*cachondeo*). Manifesta que el senyor Carretero s'ha enfrontat amb tothom, amb la seva pròpia família... Tot seguit, el batle fa observar a la senyora Baillo que açò de família depèn amb quin sentit ho digui. La Sra. Baillo manifesta que el batle no li ha deixat acabar la frase i que ella ho té escrit. Continua la Sra. Baillo, dient: amb la seva pròpia família del Consell Insular i amb els seus propis socis de govern, i ell ha propiciat situacions insostenibles impròpies d'una persona que gestiona un municipi. El Partit Popular creu en la justícia, tant en l'àmbit estatal com balear o insular; i en el cas d'aquells polítics que estiguin fora de la rectitud i l'honestedat, que sigui el tribunal qui els jutgi. A tots, senyor Lora. Manifesta que el batle va signar un pacte que anava en contra del poble de Sant Lluís, simplement perquè hi havia un contenciós que ell mai va pensar de llevar, però tampoc volia deixar la cadira; a ell li va faltar rectitud i responsabilitat. Si va posar un contenciós perquè creia que els drets de l'Ajuntament es veien trepitjats, ell no podia signar el pacte amb el PSM-ELS VERDS, que comprometia a llevar-lo; no ho podia fer. Afegeix que ja seria ben hora que els oportunistes, per conservar un sou sense idees, en defensa d'interessos de partit o particulars, s'acabassin d'una vegada.

Finalment, la Sra. Baillo Vadell manifesta que, davant tot el que han protagonitzat el PSOE i el PSM-ELS VERDS, el Partit Popular demana que sigui el jutge qui decideixi; i el criteri del PP, per honestedat, és continuar amb el contenciós, per la qual cosa anuncia que s'oposarà a la seva retirada, és a dir, votarà en contra de la moció i vol recalcar que el PSOE i el PSM-ELS VERDS no es mereixen més que el menyspreu del PP. Per acabar, manifesta que tenia preparat un regal: és un cinturó



per al batle, perquè una altra vegada no es davalli els calçons... El batle diu que el du ben posat. La Sra. Baillo Vadell manifesta que, pel que ha sentit avui, ha fet curt i n'hauria d'haver comprats tres, de cinturons: un per al batle, un per al senyor Lora i un altre per al Sr. Marc Pons; tots ells s'ho mereixen. El batle manifesta que no accepta regals d'aquesta condició, no fos cosa que li passàs com al Sr. Camps, que li regalen *trajes* i té problemes... La Sra. Baillo manifesta que és una llàstima, perquè ho podia haver aprofitat. El batle manifesta que ja en té, de cinturons, i, a més a més, els du ben fermats; que gràcies.

Intervé novament el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que el senyor Carretero afirma que tot el que fa és per defensar els interessos municipals, que l'Ajuntament de Sant Lluís no ha d'amollar ni un duro més per tot aquest problema... Es demana: És que ho ha de pagar un altre? És que els despropòsits que hagi pogut cometre qualcú, els ha de pagar una altra institució? El Consell Insular, tal vegada? O és que els doblers del CIM no són també doblers de tots i, doncs, també de la gent de Sant Lluís? Manifesta que no és aquesta la qüestió, si les possibles conseqüències de les decisions que hagi pogut prendre desafortunadament les ha de pagar el CIM o l'Ajuntament de Sant Lluís, és una qüestió d'exigir que se sàpiga la veritat, i si ha de ser la justícia qui hi ha d'intervenir, que hi intervengui, per la qual cosa EM-EU considera que el contenciós ha de seguir endavant. Manifesta que el senyor Carretero anuncia que donarà suport a la proposta del PSM-ELS VERDS, per la qual cosa entén que ha claudicat de totes les manifestacions de fermesa que havia fet per la premsa, en el sentit que abans dimitiria que no pas retirar el contenciós... Suposa que si aproven aquesta moció, no sap si encara pensarà a mantenir la paraula que va donar: que dimitirà; no ho creu, per la qual cosa li sembla que, senzillament, ha claudicat i que els interessos de la gent de Sant Lluís o de la gent de Menorca estan molt poc considerats en comparació dels interessos del seu propi partit i del partit del PSM-ELS VERDS.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que es diu que els informes jurídics del CIM de l'any 2004 eren idèntics als que es presenten l'any 2010... Clar que sí, no és una qüestió que els informes jurídics del CIM avalin la retirada del contenciós; és que precisament el fet que digui que són idèntics el reforça en la idea que el CIM va actuar malament i en perjudici de l'Ajuntament de Sant Lluís. Però no és aquesta la qüestió. Què tenen a veure els informes jurídics del CIM respecte si el Ple del CIM va actuar o no correctament? Afegeix que si hi ha un contenciós interposat per determinar si va ser així o no, que segueixi endavant.

Segueix el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que el senyor Lora diu que tots són interessos polítics... Però és que EM-EU no n'ha xerrat, d'interessos polítics. I és clar que sí que són legítims, els interessos polítics; clar que sí que és legítim que cadascú defensi un model de poble o un model de fer política diferent dels altres. Açò és legítim, però EU-EM no ha xerrat d'interessos polítics, sinó d'interessos partidistes. Afegeix que amb tota aquesta moguda no hi ha res més damunt la taula que els interessos polítics i partidistes del PSOE i PSM-ELS VERDS, tant pel que fa a l'àmbit insular com a l'àmbit local. Per altra banda, manifesta que el fet que el senyor Lora digui que el regidor d'EM-EU confon l'adaptació de les NS a les DOT amb l'adaptació de les NS al PTI... no sap a què ve, açò, ja que precisament el que està dient és que no tenen res a veure, no es pot dir que ho confongui.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que el senyor Lora també ha dit que EM-EU des del principi d'aquest mandat és molt dur amb el PSM-ELS VERDS... Manifesta que, la veritat, no s'esperava haver-ho de ser, ja que tenia el grup PSM-ELS VERDS com un partit pròxim, però arran de la seva actuació...



Tot seguit, el Sr. Lora diu: “*Me parto*”. El batle demana respecte cap a les intervencions.

Segueix el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que la gestió del senyor Lora a l'àrea d'Urbanisme i Mobilitat l'ha dut, des del primer dia, a desconfiar i a sentir-se decebuts de tot el que EM-EU havia considerat respecte del PSM-ELS VERDS, com un partit proper al d'EM-EU. Així mateix, denuncia, una vegada més, la presa de pèl que suposa tot aquest muntatge, que considera impresentable, vergonyós i lamentable; i reitera que no es defensen res més que els interessos de partit.

Finalment, el Sr. Melià Mercadal manifesta que no vol participar en aquesta votació; som aquí per discutir els interessos de la gent i, si el batle li ho permet, s'absentarà del Ple.

El batle manifesta que, com a membre polític, pot fer el que li sembli, però el fet d'absentar-se ara li semblaria una demostració de tenir molt poc respecte; i així com tot els membres d'aquest consistori han aguantat la seva intervenció, la cosa lògica seria que ell aguantàs la intervenció de qui encara falta per intervenir. Llavors, a l'hora de la votació, si es vol absentar, hi té tot el dret del món, però li demana que esperi a la darrera intervenció que falta per fer.

El Sr. Melià Mercadal manifesta que així ho farà.

Intervé el batle. Manifesta que es reafirma en la seva primera intervenció; i, evidentment, també és desagradable per part del Partit Popular precisament perquè caldria revisar l'actuació d'aquest grup polític en el Consell Insular de Menorca. També caldria dir aquí, davant tothom, que és el que va succeir en el Ple del CIM, on el grup del PP va votar en contra de les normes subsidiàries de Sant Lluís, i llavors, al cap d'un mes i mig, van voler muntar un *pariper* demanant un ple extraordinari, ben igual del que han fet avui aquí; açò és el Partit Popular, per desgràcia.

Continua el batle. Manifesta que venir aquí a dir si nosaltres volem aguantar la cadira, si oportunitat, si ens mereixem el menyspreu del PP... Però ho troba normal, ja que la senyora Baillo fa dues legislatures que seu a la banqueta, i açò, en termes futbolístics, sol fer molt de mal al jugador que hi ha d'anar a seure. I ho entén perfectament, perquè ell també hi ha estat, a l'oposició, i sap el que és. Açò és el joc: l'entrenador --en aquest cas els ciutadans-- no troba que la senyora Baillo hagi de jugar de titular i per açò és que la té a la banqueta amb el seu grup.

Segueix el batle. Manifesta que el pacte establia: “*Es paraitzarà el contenciós que l'Ajuntament té interposat contra el CIM sobre les prescripcions posades pel CIM a l'adaptació de les Normes subsidiàries a les DOT i que s'obre un temps d'anàlisi conjunta i es retirarà el contenciós quan s'arribi a un acord.*” Manifesta que aquest acord va arribar ahir; i sempre va dir a la roda de premsa que, mentre no tinguessin les totals garanties municipals, com si haguessin guanyat el contenciós, el PSOE no donaria suport a la retirada d'aquest contenciós. I açò és el que tenim en el dia d'avui, aquestes garanties; i per açò sí que donaran suport a la retirada d'aquest contenciós.



Continua el batle. Manifesta que no es tracta de claudicar, el cas és arribar a acords, i açò en política és molt important. I els membres de l'oposició ho saben tan bé com qualsevol, que també són polítics i també arriben a acords o desacords; i, evidentment, com en qualsevol família, en aquest cas la família política del PSOE i el PSM-ELS VERDS de Sant Lluís, han tingut un mes o mes i mig d'arribar a acords polítics, com ja s'havien avançant en el mes de juny de 2007, i açò és el que en el dia d'avui es referma. Afegeix que també s'ha dit que difícilment es podia arribar a un acord per donar suport a la retirada del contenciós, però assenyala que en el dia d'avui ja hi és, aquest acord, i per seguir fent feina i deixar de banda aquesta situació que, evidentment, ens ha frenat.

Finalment, el batle agraeix la feina feta per la Sra. Marqués, ja que a cada moment ha estat en totes les reunions, reunions en què hi ha hagut estones molt dures, però que a la fi ens duen a seguir treballant per aquest municipi --encara que a la senyora Baillo no li agradi-- per dur a terme tots aquests projectes que tenim engegats tan importants per al nostre municipi.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la moció presentada pel grup del PSM-ELS VERDS.

Abans de la votació, el portaveu d'EM-EU abandona la sessió, amb el corresponent permís del batle.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PSOE (5) i PSM-ELS VERDS (2); cinc vots en contra, corresponents als membres del PP (5); i l'abstenció del membre d'EM-EU (de conformitat amb l'article 100 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals) acorda:

- Retirar el recurs contenciós administratiu interposat contra l'acord adoptat pel Consell Insular de Menorca en sessió plenària del dia 24 de maig de 2004, relatiu a l'aprovació d'una esmena d'addició a l'aprovació definitiva de la modificació puntual de les Normes subsidiàries de Sant Lluís.

El president aixeca la sessió i ordena que se n'estengui la corresponent acta, que firmen els membres del Ple de l'Ajuntament amb mi, el secretari, acta que certifico.

