



ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter de la sessió: ordinari

Dia: 20/12/2013 (Per avançament de la sessió de dia 27.12.13)

Hora: de les 20 a les 22.50 hores

Lloc: Ajuntament

Assistents

Batle:	Cristóbal Coll Alcina
1r. Tinent de batle:	Pedro Tudurí Mercadal
2n. Tinenta de batle:	Carmen Reynés Calvache
3r. Tinent de batle:	Javier R. Pons Pons
4t. Tinent de batle:	Francisco Olives Salas
Regidora:	Candelaria Moreno Portella
Regidor:	Alfredo Benosa Majos
Regidor:	Llorenç Carretero Tudurí
Regidora:	M. Carolina Marqués Portella
Regidor:	Juan Miguel Cubas Pons
Regidora:	Vanesa Florit Blanco
Regidor:	Remigio Lora Buzón
Regidor:	Miquel Melià Mercadal

Secretària: María Cristina Gascón Mir

Ordre del dia

Primer. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

Segon. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 16.12.13. Aprovació inicial del Pressupost i de la Plantilla de 2014

Tercer. Proposta de Batlia de desestiment del procediment per a l'adjudicació d'una llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús per persones amb mobilitat reduïda

Quart. Proposta de Batlia d'inici d'un nou procediment per a l'adjudicació d'una llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús per persones amb mobilitat reduïda

Cinquè. Proposta de Batlia amb relació a l'aprovació definitiva de l'Ordenança fiscal que regula l'impost sobre béns immobles

Sisè. Proposta de Batlia amb relació a l'aprovació definitiva de l'Ordenança fiscal que regula la taxa dels serveis de recollida i tractament de fems i residus sòlids urbans

Setè. Proposta de Batlia amb relació a la modificació del dia de la celebració de les sessions ordinàries de Ple

Vuitè. Control del Ple a la Junta de Govern Local

Novè. Precs, suggeriments i mocions

Desenvolupament de la sessió

PRIMER. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El batle demana si cap membre del Ple té observacions a fer a l'acta de la sessió de dia 29.11.13.

No havent-hi intervencions, l'acta s'aprova per dotze vots a favor i una abstenció, corresponent a la Sra. Marqués Portella, pel fet que no va assistir a la sessió.



SEGON. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 16.12.13. APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST I DE LA PLANTILLA DE 2014

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

“Intervé el batle. Manifesta que el dia 12.12.13 es va fer una primera comissió, en la qual es va presentar i lliurar la documentació del Pressupost i de la Plantilla de 2014. Assenyala que en aquella comissió es va efectuar una explicació respecte a les modificacions, les variacions i els aspectes més rellevants del pressupost. Com que es va quedar que es faria una còpia digital del document pressupostari, tot seguit els en lliura una còpia a cadascun dels membres. Per altra banda, assenyala que s'han advertit unes petites errades en el pressupost, que s'haurien de corregir. En concret: -----

- *A la Memòria de Batlia, en el punt 3.1, allà on diu: “...suposa un decrement d'un 3,19%.”, hauria de dir: “...suposa un decrement d'un 3,09%.”. -----*
- *A les bases d'execució, a la pàgina 25, allà on diu: “1ª fase Projecte d'impermeabilització coberta pista pavelló d'Esports”, hauria de dir: “Projecte d'impermeabilització coberta pista pavelló d'Esports”. -----*
- *En el quadre de despeses, subfunció 341 – Esports i esbarjo, també s'ha de modificar el nom de l'esmentat projecte. -----*
- *En el quadre de despeses, subfunció 432 – Turisme, allà on diu: “Projecte recuperació molí d'enmig”, hauria de dir: “Projecte recuperació molí”, ja que possiblement serà en el molí de Baix on s'hi farà l'actuació si es signa el conveni amb el CIM sobre l'1% cultural. -----*

*Demana si hi ha qualche intervenció. -----
No havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació la proposta de Batlia presentada. -----
La Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PP, que suposa set vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PSOE, PSM-ELS VERDS i EM-EU, que suposa sis vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents **propostes d'acord:** -----*

***Primera.** Aprovar inicialment el Pressupost General de la corporació per a l'exercici de 2014, que puja a un estat de despeses de deu milions set-cents dotze mil sis-cents cinquanta-set euros amb quaranta-dos cèntims (10.712.657,42 €), i un estat d'ingressos igualment de deu milions set-cents dotze mil sis-cents cinquanta-set euros amb quaranta-dos cèntims (10.712.657,42 €); així com les seves bases d'execució. -----*

***Segona.** Aprovar la plantilla de personal d'aquesta corporació per a l'any 2014, de conformitat amb l'annex que figura a l'expedient. -----*

***Tercera.** Fer públiques les aprovacions anteriors mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el tauler d'edictes municipal, perquè les persones interessades, si n'és el cas, puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments. En el cas de no presentar-se'n'hi durant el període establert a l'efecte, els acords s'elevaran a definitius sense necessitat de nou acord exprés.” -----*

Intervé el batle. Manifesta que el dia 12 de desembre es va fer una comissió per lliurar la documentació del Pressupost de 2014 i fer-ne una explicació; llavors dia 16 de desembre es va fer una segona comissió, on es va lliurar el document pressupostari en format digital i es va dictaminar sobre l'assumpte; i avui dia 20 de desembre, es du l'expedient al Ple per aprovar-lo. Com a notes generals, assenyala que encara persisteix la crisi econòmica, cosa que es fa notar a l'Ajuntament, si bé sembla que hi ha alguns indicadors macroeconòmics que intueixen algun tipus de canvi, però açò en l'economia familiar encara no s'hi nota. Per tant, tenim aquest escenari de crisi que també fa que es redueixin els ingressos, tant per transferències rebudes com per ingressos propis de gestió i de meritació pròpia.



Continua el batle. Manifesta que la perspectiva d'aquest pressupost segueix la modificació d'ordenances fiscals que hem anat aplicant aquest anys de govern, la congelació d'imposts directes, com és l'IBI, i l'ajust d'altres ordenances fiscals, per tal que l'usuari acabi pagant un percentatge més raonable quant a la despesa de tal o tal altra taxa o impost concret. També s'han de tenir en compte les mesures que es van dictar en el mes de juliol de 2012 en l'àmbit estatal, quant a romanents de tresoreria, la política de recursos humans i el dèficit de les administracions locals, qüestions que també han de tenir unes certes consideracions dins el document que avui aprovarem. Com també s'ha de tenir en compte l'increment de despeses fixes, com és el preu del subministrament d'electricitat i carburants, i les despeses amb motiu de la posada en marxa de nous serveis i dependències municipals. Per altra banda, manifesta que, com a fet remarcable, hi ha els diversos expedients de responsabilitat patrimonial que poden anar arribant durant l'any; i, a aquest efecte, s'ha creat el capítol V, de despesa, que s'ha dotat amb una quantitat modesta de 180.000 euros, però d'aquesta manera ja es preveu possibles eventualitats que vagin sorgint durant l'any. Per tant, la previsió és de ser molt cauts en aquest sentit de despesa i deixar una previsió per allò que pugui passar.

Segueix el batle. Manifesta que, quant a aspectes generals, el Pressupost de 2014 puja a 10.712.657,42 euros, que suposa un 3'09% menys respecte al pressupost de 2013 i compleix amb els principis d'estabilitat pressupostària amb un estalvi net de 224.709,20 euros i un estalvi financer de 559.779,18 euros. Afegeix que es proposa un nou endeutament, si bé la seva quantia anual serà inferior respecte a allò que s'amortitzarà, la qual cosa farà que a final d'any el deute viu en funció dels ingressos se situï en el 49,99%. Així mateix, informa que el capítol d'inversions puja a 1.492.325,07 euros i que en el capítol de despesa social es destina la quantia d'1.342.000, un 12'53% del pressupost, que suposa un increment de 116.000 euros respecte a l'any 2013; açò motivat per una partida de mobiliari que s'ha d'amortitzar durant deu anys i que en els anys anteriors no s'havia abonat per qüestions d'una subvenció.

Continua el batle. Pel que fa als ingressos, manifesta que el capítol I rep una forta baixada d'1.040.000 euros, i que açò és a causa que enguany no tenim l'ingrés excepcional de la plusvàlua que vam tenir l'any 2013 i també per la congelació del tipus impositiu d'IBI. Sobre el capítol II, assenyala que s'ha de destacar que aquesta partida venia de sofrir una davallada d'un 40% amb relació a 2012. Així mateix, informa que el capítol IV es veu incrementat en uns 240.000 euros i que açò és gràcies a l'increment de l'aportació de l'Estat, pel fet de l'actualització de les dades de càlcul. Pel que fa al capítol VI, manifesta que també augmenta considerablement, ja que es preveu la venda de la propietat municipal on estan ubicades les antigues bateries de Biniancolla, que és una petició que es va sol·licitar incloure a la Norma transitòria; així com es manté la valoració d'una parcel·la que es va adjudicar, en el seu moment, per subhasta i que l'Ajuntament té pendent de rescatar a petició de l'actual propietari. Respecte al capítol VII, hi ha una minva important d'altres administracions per valor d'uns 221.000 euros, gran part motivat perquè l'any 2013 es varen produir transferències en concepte del Pla insular de cooperació i del Pla de millora de zones turístiques, cosa que aquest any, en principi, no està previst que n'hi hagi. I, sobre el capítol IX, manifesta que s'incrementa respecte a l'any 2013 en uns 227.000 euros, si bé, així i tot, s'aconsegueix disminuir l'endeutament.



Segueix el batle. Pel que fa a les despeses, manifesta que els objectius principals és aconseguir l'estabilitat pressupostària i aplicar principis de prudència i, sobretot, amb la vinculació de l'efectivitat dels ingressos amb l'execució de les pròpies despeses. Per capítols, manifesta que el capítol I, de personal, s'incrementa en un 4,83%, si bé cal destacar que l'any 2013 la van abaixar en un 3,45%. Afegeix que aquest increment és degut a diversos factors: la incorporació dels professors de l'EMEA a la plantilla municipal; la previsió de contractació de quatre persones durant tot l'any per realitzar un programa de col·laboració social; una plaça d'encarregat de brigada; així com, d'entre d'altres, la previsió de contractació d'un enginyer a mitja jornada. Sobre el capítol II, de despesa corrent, manifesta que es produeix un increment important d'uns 220.000 euros a causa, entre altres coses, a l'increment del consum elèctric en uns 53.000 euros per la pujada tarifària i per la posada en marxa de nous serveis, com ara la sala multifuncional. Així mateix, manifesta que també s'ha de fer referència a l'increment de les partides del grup 151, d'Urbanisme, pel fet que s'ha inclòs una sèrie de redaccions de projectes, així com del programa 155, carreteres i camins.

Continua el batle. Respecte al capítol IV, manifesta que aquest disminueix en un 23,44% i que aquesta disminució és deguda al fet que ja no hi ha el conveni amb l'EMEA, ja que, com ha dit abans, els professors passen a la plantilla municipal; i també perquè l'any passat teníem una part dels convenis que històricament s'anaven signant amb les urbanitzacions pel manteniment de la neteja d'aquestes, que enguany és una feina que farà l'empresa adjudicatària del concurs que va promoure l'Ajuntament. Així mateix, manifesta que el capítol V no té efectes comparatius amb el 2013, ja que és el primer cop que s'aplica, i es dota en 180.000 euros. Continua manifestant que el capítol VI, d'inversions reals, disminueix en un 32,16% per la manca d'ingressos provinents d'altres administracions i per la baixada en els ingressos municipals. Sobre el capítol IX, despesa financera, manifesta que es disminueix en un 0'65% i que, si bé pot semblar una quantia modesta, venia d'una reducció d'un 17'94% de l'any 2013.

Finalment, el batle manifesta que es tracta d'un pressupost prudent, si bé, com sempre, pot haver-hi altres prioritats i altres maneres de veure la situació; que possiblement hi ha despeses del capítol II que en un moment donat es poden reajustar si s'hagués de necessitar tirar més del capítol V; que és un pressupost que estableix unes bases per garantir l'execució de tots els serveis municipals i que està basat en criteris d'eficàcia i eficiència cap als ciutadans de Sant Lluís; i que garanteix la gestió eficient de recursos. Conclou remarcant que hi ha hagut recursos d'ingrés que s'han vist disminuïts, cosa que ha fet variar aquest pressupost.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. En primer lloc, manifesta que a la comissió de dia 12 —el dia que es va lliurar la documentació del pressupost— no va poder assistir-hi i, com que no se li ha remès còpia de l'acta, li agradaria disposar-ne d'una, per tal de veure l'explicació que hi va efectuar el batle. Sobre l'assumpte en qüestió, manifesta que el grup PSOE considera que és un pressupost que no queda prou definit; és ver que hi ha situacions que no estan clares, com és l'apartat de la contingència per la qüestió d'Orfila SL i del Xaloc, però, així i tot, s'està especulant entre una sèrie de partides que no es defineixen clarament. Per tant, es tracta d'un pressupost especulatiu, perquè es preveu inversions venent patrimoni, patrimoni que en principi es valora com a rústic, però a la vegada es demana al CIM que el requalifiqui com a hoteler... Només amb aquesta premissa de l'explicació no saps com agafar-ho, ja que si es requalifica aquesta parcel·la valdrà molt més de 500.000 euros. Així idò, com queda el pressupost? La cosa lògica seria fer nombres reals si és que el CIM està



per la labor de donar l'interès general a aquesta parcel·la o analitzar si és més interessant vendre les parcel·les de Torret de Baix —recorda que la compra de les parcel·les on es va fer la nova escola estava vinculada a la venda d'aquest patrimoni—.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el batle ha dit que tenim un escenari de crisi... En fa uns quants, d'anys, que tenim aquest escenari, però aquest pressupost no en mostra gaire, d'escenari de crisi, ja que en aquests moments plantejar un museu francès de 200.000 euros, si açò és un escenari de crisi... O prioritzar posar capell al molí de Baix —si bé a l'apartat d'inversions segueix apareixent molí d'Enmig—... Si l'escenari és de crisi, s'hauria de tenir molt més en compte quines són les prioritats, ja que llavors a l'hora d'invertir pràcticament la meitat de la inversió ve de préstec. Per altra banda, que hi hagi quotes de *leasing* per comprar nous vehicles per a la Policia Local, que açò s'hagi de pagar en préstec... Com és açò? Què és que no tenim liquiditat? Què és que no tenim doblers? Açò no s'entén, ja que llavors tenim 1.800.000 euros que estan fent interessos per un altra banda. Sobre aquest ingrés extraordinari, recorda que l'any passat el grup PSOE va dir que trobava més adient eliminar préstec, a fi de rebaixar crèdits que teníem concertats.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Sobre la qüestió de congelar taxes i impostos, manifesta que no és ver que s'hagin congelat, sinó tot al contrari, fins i tot les han apujat, ja que estam perdent alumnes de l'EMEA a la carrera... No s'ha fet una apreciació a fons d'aquesta crisi per veure com la gent podria beneficiar-se de les activitats que està oferint l'ajuntament. Així mateix, manifesta que seria un pressupost molt més prudent per una qüestió de prioritats, i que ell n'ha esmentat dues que no creu que siguin prioritàries a Sant Lluís, ja que n'hi ha d'altres de molt més prioritàries. Sobre la venda de la parcel·la de la bateria de Biniancolla, manifesta que no queda gens clar com ho pretenen desenvolupar, ja que, com a rústic, no la vendrem; perquè, si ens la requalifiquen, no creu que l'ajuntament malvengui el seu patrimoni en aquest sentit, i que la proposta del PSOE seria que posassin a la venda les parcel·les de Torret de Baix, que aquelles sí que tenien la condició per poder-les vendre.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que dins aquest escenari de crisi pretenen contractar nou personal: un enginyer a mitja jornada —que per cert voldria saber quin tipus d'enginyeria es planteja amb aquesta contractació—; en tot allò que s'està parlant sobre les hisendes locals, una competència que no ens pertoca sobre la qüestió dels Serveis Socials, que sembla que la volen retirar als ajuntaments, nosaltres plantejam la contractació d'una nova psicòloga, d'una nova treballadora social... No ho acaba d'entendre, i més quan es fa referència a la Llei de la reforma de la sostenibilitat de l'Administració; i altres contractacions que es plantegen en aquests pressuposts. Per altra banda, manifesta que no sap com l'equip de govern fa els nombres, ja que els estalvis nets de 2012 a 2014 han baixat considerablement. No entén que l'any 2012 hi hagués un estalvi net d'1.436.000 euros i que per al 2014 es plantegin 224.000 euros, d'estalvi net.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Pel que fa als ingressos, manifesta que sembla que s'acceptarà l'al·legació que va fer el PSOE sobre la taxa de fems, per la qual cosa açò comportaria una rebaixa de l'ingrés que es tenia previst. Per tant, demana: Es té prevista aquesta rebaixa en el pressupost? Llavors, demana: La quantitat que es té estipulada per a l'Escola d'Ensenyaments i música —85.000 euros— és un nombre fictici o real? Sobre el bar del pavelló esportiu, els 5.200 euros, voldria saber si és la quantitat que ingressarà l'adjudicatari descomptant l'amortització de la inversió que ha



fet o és només la participació neta que li pertoca. Pel que fa a l'IBI, manifesta que s'ingressaran 119.000 euros menys que l'any 2013. A més, amb l'acceptació de l'al·legació que va fer l'Associació d'Empresaris del Polígon Industrial, l'Ajuntament es veu en l'obligació de rebaixar el tipus impositiu, per la qual cosa voldria saber si la quantitat que consta en el pressupost de 2014 és la correcta o s'ha de retocar.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Respecte a les inversions, manifesta que és l'any que l'Ajuntament hi aporta menys: de finançament propi, 44.709 euros; de préstec, 559.000 euros; i de l'alienació de patrimoni, 543.000 euros —de la venda de la parcel·la de l'antiga bateria de Biniancolla—. Manifesta que el grup PSOE no pot donar suport a aquest pressupost, no serien els seus pressuposts, ja que no és una prioritat fer un museu; hi ha altres coses més prioritàries, com és aportar més al Fons Menorquí de Cooperació i no haver enganyat la batlessa de Telpaneca o n'Absalon, representant de l'UCOM, allò que vostès els hi van dir... Els hauria de caure la cara de vergonya, ja que de l'aportació del 0'8% que hi havia s'ha passat al 0'15%... Açò és la solidaritat del Partit Popular. Amb aquest pressupost es veu que el PP no és gens solidari amb el Tercer Món.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que el grup PSOE no donarà suport a l'aprovació del Pressupost de 2014; que intentaran analitzar-ho molt més a fons; i que presentaran al·legacions, per tal de millorar la proposta presentada.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que a la memòria de Batlia, a part de fer referència de les partides d'aquest ajuntament, no deixa de ser una memòria un poc derrotista, com si fos quasi, quasi la fi del Món d'aquest ajuntament. En el pressupost, hi ha trobat qüestions que fan que el seu grup tengui certs dubtes, en el sentit que a l'hora d'executar-se es pugui complir. Afegeix que aquest pressupost no compleix el Reial decret 861/1996 —així ho manifesta l'informe de Secretaria— i no respecta ni l'article 20.2, ni l'article 20.1.1 ni l'article 20.1.2. Tot açò de la famosa llei del ministre, senyor Montoro. Així mateix, manifesta que s'ha augmentat en més de 182.000 euros el capítol I, açò és quasi una tercera part del projecte del Cós. Fan previsió d'un enginyer a mitja jornada; d'un assessor jurídic; de quatre peons per dur a terme programes de col·laboració social; d'un responsable de brigada; de treballadores socials; de vuit professors per a l'EMEA; de quatre monitors de joventut... Açò d'excepcionalitat no té res amb el decret ministerial, ja que l'import de tot açò s'atraca als 300.000 euros. Aquest ajuntament, si bada molt, arribarà a sobredimensionar la plantilla de l'ajuntament. La despesa en aquest aspecte augmenta més d'un 4%, cosa que la llei no permet.

Continua el Sr. Lora Buzón. Pel que fa al capítol d'inversions, manifesta que del govern no es té previst rebre res de res, i del CIM preveuen una aportació hipotètica de 235.000 euros; però resulta que ell ha vist els pressupost del CIM i no ha vist aquesta quantitat per almón... És preocupant tenir un president com el que tenim a la comunitat autònoma, que no ha fet esment per res del que pertoca en matèria de transferències des de Madrid per a les Illes i un Consell que diu amén, amén a tot allò que diu el senyor Bauzà —com que ara el Sr. Bauzà ha llevat els Països Catalans d'enmig, tal vegada ara pensa que Menorca no existeix i s'ha oblidat de la nostra illa i dels seus ajuntaments—. La majoria d'inversions les farem amb els nostres propis recursos, l'obra més gran, que és la segona fase i millora urbana de Sant Lluís, es fa a costa de la venda de patrimoni públic. Si anam fent fases del Cós i anam venent patrimoni públic, quan acabem tot el Cós ja no ens quedarà patrimoni... Afegeix que per fer una escola, una escoleta, uns habitatges de protecció... per a açò es podria vendre patrimoni públic, però per remodelar carrers, entén que no.



Segueix el Sr. Lora Buzón. Respecte a la bateria de Biniancolla, manifesta que, si bé consta un informe de valoració dels Serveis Tècnics Municipals, troba a faltar un informe que digués exactament quina quantitat correspon dels recursos ordinaris, açò ho estableix l'article 69 de règim local; una explicació detallada de mitgeres i possibles afectacions municipals públiques, ja que la bateria és travessada per un camí municipal; un informe previ de la comunitat autònoma sol·licitant aquesta venda, així com un informe del CIM, del departament de Patrimoni Històric. També troba que vulnera el Reial decret 1372/1986, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de béns de les entitats locals. Afegeix que en el capítol I d'aquest Reial decret s'indica que els béns comunals només podran pertanyer als municipis o entitats locals, així com que qualsevol venda de patrimoni d'aquest tipus ha d'anar destinada a habitatges socials o a efectes socials. Entén que tota aquesta qüestió de la bateria de Biniancolla més que una venda és una operació econòmica que ha fet l'equip de govern. A més, l'article 132 de la Constitució estableix que els ajuntaments i entitats locals hauran de vetlar o comprar el sòl per vetlar que no es pugui especular... Aquí, l'equip de govern està esperant a requalificar els terrenys per després vendre, quan a la darrera llei transitòria, paràgraf 14è, s'estableix clarament que no podran vendre aquest sòl. A més, la Llei del sòl també diu que no es pot requalificar un sòl rústic protegit per passar-lo a sòl hotelier. Açò és una especulació brutal... Açò és fer urbanisme a la carta, però, per una entitat privada, i alterar el preu de les coses, açò és allò que està fent en aquests moments l'Ajuntament de Sant Lluís: requalificar un espai públic municipal per treure més doblers del que en realitat correspondria. Afegeix que, no obstant açò, no creu que ni el batle ni ell [Sr. Lora] vegin la transitòria aprovada. Doncs, què farà l'equip de govern: vendran la parcel·la com a rústica? Assegura que presentarà al·legacions en aquest sentit i que l'escrit que presenti en aquest Ajuntament també el dirigirà a la Delegació de Govern, perquè considera que per voler vendre la bateria de Biniancolla es vulneren moltes lleis. Per altra banda, l'equip de govern no sap les restes arqueològiques que hi ha en aquell indret, ni ha fet una memòria sobre aquest terreny, sinó que només s'ha limitat a prendre unes mides i fer una valoració del preu, res més.

Continua el Sr. Lora Buzón. Manifesta que, sobre la resta del pressupost, és una còpia de l'any anterior, ni més ni menys, on manquen les inversions vertaderes, ja que aquest ajuntament les úniques inversions que ha fet han estat posar quatre paletades de formigó damunt la costa, perquè les altres inversions que s'han dut a terme eren de l'altre equip de govern, que les havia deixat arrancades, des de l'escola, poliesportiu, etc. Per altra banda, manifesta que de la primera a la darrera subvenció l'únic que puja és el capítol I, el de personal, que l'han apujat un 4%, cosa que val més no explicar a la gent del carrer, perquè si se'n temen, d'açò, molta gent s'enfadarà. Pel que fa al capítol de subvencions a entitats socials, manifesta que de cada dia en manquen més, sobretot al Fons Menorquí de Cooperació, i creu que no estam tan malament per no apujar l'aportació municipal. S'ha passat d'unes aportacions consolidades a un 1%, açò és tètric... A la Creu Roja, a Càritas, tot segueix igual, quan són entitats socials que estan ajudant dia a dia aquells ciutadans que vertaderament estan passant la crisi.

Segueix el Sr. Lora Buzón. Pel que fa a l'apartat de Cultura —Arts escèniques—, manifesta que hi figura una partida de 50.000 euros per a la gestió del teatre —millor dit, de la sala multifuncional—, i diu que en cap comissió s'ha parlat de la gestió d'aquesta sala. Sobre Joventut, manifesta que tornen a posar una partida de 30.000 per fer un concert, però resulta que no el fan mai, ja que d'uns quants anys ençà



posen aquesta partida, però el concert no es fa mai, i es demana: Arribaran a fer-lo qualche dia? Quant a la partida de Festes populars, manifesta que tornen a pressupostar 60.000 euros, i troba que amb la crisi que hi ha s'hauria de disminuir aquesta partida i destinar els doblers a assumptes socials o a les ONG. Sobre Turisme, manifesta que es preveuen 200.000 euros per fer un museu francès, cosa que troba un *despilfarro...* i es demana: No seria millor, ja que som apunt d'inaugurar la sala multifuncional, fer un pla de dinamització cultural i turística i, d'aquesta manera, donar vida al poble? Si feim un museu francès, els únics que el veuran seran els quatre francesos que vénen; i tothom sap que el factor turístic es congrega a la costa i els francesos es poden comptar amb les mans. Creu que allò que fa falta és un vertader pla de dinamització, però 200.000 euros per fer un museu... açò és al·lucinant. Llavors, preveuen 50.000 euros per posar la carepulla al molí de Baix; en canvi, preveuen només 1.500 euros per a activitats en el molí de Dalt... Creu que amb 50.000 euros hi ha moltes activitats per fer, tant en matèria de joventut, cultura o esports.

Finalment, el Sr. Lora Buzón manifesta que l'equip de govern hauria de tornar a revisar els pressuposts i, sobretot, els aspectes legals de la bateria de Biniancolla, i li garanteix que el seu grup polític, el PSM-ELS VERDS, farà el màxim possible perquè no es vengui la bateria de Biniancolla i que quedi com a patrimoni municipal, ja que no es pot permetre que la part de la Serreta, que és un dels pocs espais naturals que tenim més prop del poble, es converteixi en un hotel de 200 places. Afegeix que el terme de Sant Lluís està prou equipat en hotels com per haver de posar-ne un altre, i allò que s'ha de fer és saber vendre la qüestió del turisme, però resulta que en aquest país allò que s'està fent és treure doblers de qualsevol banda per gastar-los per asfaltar carrers o fer voravies noves... Creu que el Cós pot esperar. Així mateix, recorda que en el debat de les passades eleccions electorals l'actual batle li va demanar si el Cós en faria zona de vianants, i ell va dir que sí, però també va dir que no ho faria fins que no tingués uns euros, i que no hagués de demanar ni un euro ni vendre patrimoni. Ara el PP està governant aquí, en el CIM i a Mallorca, i demana: Per què no s'ha aplicat a una llei de barris? L'illa de Menorca sempre ha estat marginada en aquest sentit i mai ha aconseguit estirar un euro, tot ha quedat per a Mallorca. Entén que si s'hagués fet una bona llei de barris, molts de pobles podien haver fet infraestructures com les del Cós sense haver de manllevar patrimoni. A més, tal com ha dit el portaveu del PSOE, tenim les parcel·les de Torret de Baix per poder vendre, però també tenim la nau de la cooperativa, que la podríem vendre per fer habitatges i acabar el barri i el carrer així com toca, tal vegada traurien més d'euros i no faria falta requalificar els terrenys, perquè ja és sòl urbà. Conclou dient que el seu grup hi votarà en contra i farà el màxim possible perquè la bateria de Biniancolla no es pugui vendre, cercant tots els recursos legals i, si fa falta, arribar fins al contenciós.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que moltes coses ja s'han dit i que les que ell dirà serà perquè són noves o perquè creu que mereixen ser repetides, si bé no farà una anàlisi tan detallada per no avorrir. En primer lloc, troba que la política fiscal que du l'equip de govern del PP no fa més que consolidar-se amb relació als impostos directes i els preus públics i taxes, ja que si bé es mantenen, en els anteriors exercicis el seu grup havia qualificat d'injust el fet que s'abaixassin els impostos directes i s'apujassin les taxes. Açò es manté, i la situació injusta segueix sent igual de criticable que en els anys anteriors. Per altra banda, manifesta que a la memòria de Batlia sens recorda la situació de crisi. Sobre aquesta qüestió, assenyala que es veu que el PP ha rebut la consigna que han de dir que estam sortint de la crisi, ja que cada vegada que hi ha una intervenció de qualche dirigent del PP se'ns diu açò, si bé no es nota, i el batle, com a bon dirigent del PP, ha començat la seva intervenció dient el mateix, que



estam sortint de la crisi. Creu que allò que està passant és que ens estam atracant a les properes eleccions i que ja estan fent la seva precampanya electoral... Però la realitat és que els ciutadans no ho noten, que estam sortint de la crisi.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que a la memòria de Batlia es diu: *"...ara més que mai s'han de dur a terme mesures per garantir l'atenció als més desfavorits i als col·lectius en risc d'exclusió social..."* i *"...hem de procurar dur a terme actuacions que vagin encaminades al creixement i reactivació econòmica..."*. Sobre aquest darrer aspecte, assenyala que no ho ha trobat enlloc dins el pressupost; queda molt bé, anunciat a la memòria de Batlia, però no queda plasmat dins el pressupost. Pel que fa a dur a terme mesures per garantir l'atenció als més desfavorits, manifesta que en qualche coseta tal vegada sí que es veu plasmat en el pressupost, com ara els nous criteris per donar els ajuts per transport, que fins ara es donaven indiscriminadament només pel fet de ser jubilat, independentment de la situació social que tingués la persona jubilada, i ara es donen en funció de la necessitat. Açò és un criteri que sempre ha defensat EM-EU, no només amb els ajuts en el transport, sinó en tota qüestió d'ajuts i, en aquest cas, s'ha materialitzat; de manera que no li cauran els anells per felicitar l'equip de govern per una cosa que ha fet bé. Igualment, una altra qüestió que pot ser en el sentit d'afavorir les persones més necessitades, és la previsió de crear uns horts socials, que va ser una demanda de l'Agenda Local 21. Assenyala que el seu grup hi està d'acord i considera una mesura bona, encara que s'ha d'esperar a veure quins seran els criteris per adjudicar aquests horts socials. EM-EU sempre ha defensat que han de ser per a persones que més ho necessitin. Ara bé, sembla que la idea que té l'equip de govern és tornar a caure en el sistema de col·lectius, independentment de la situació econòmica que tinguin les persones. Afegeix que EM-EU sempre ha defensat que les ajudes públiques han de ser per a les persones d'acord amb la seva necessitat.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que, a part d'aquest dos apartats —que un li sembla bé i l'altre està per veure—, hi ha els ajuts individuals. Si bé s'incrementa en un 25% —de 32.000 euros passa a 40.000 euros—, creu que segueix sent insuficient per la situació que estam vivint i les necessitats d'urgència social que s'estan produint en el nostre poble. Afegeix que no s'incrementen les bonificacions per al geriàtric i centre de dia, sinó que es mantenen els 50.000 euros; l'any passat van baixar amb relació a l'any anterior de 75.000 a 50.000 euros i enguany es mantenen aquests 50.000 euros, cosa que entén que és insuficient, ja que el cost del geriàtric i centre de dia és molt elevat per als usuaris i mai es pot considerar que les bonificacions són suficients. Així mateix, sobre la qüestió del geriàtric i centre de dia, manifesta que no veu clar els criteris que se segueixen per a segons quines qüestions; s'han fet preguntes, les quals no s'han contestat amb claredat, per la qual cosa té dubtes. A més, amb aquesta quantitat de 50.000 euros per bonificacions fa la sensació que es pugui donar prioritat a aquells usuaris que realment s'ho poden pagar i posar més dificultats a aquells que necessiten més bonificació per poder-hi accedir; si fos així, cosa que no ha quedat ni clara ni transparent, seria molt injust. Per altra banda, manifesta que un any més torna haver-hi una altra davallada important respecte a l'aportació al Tercer Món: del 0'8% que hi destinava l'anterior equip de govern, ja en el pressupost de 2012 es va reduir al 0'4%; llavors en el pressupost de 2013 es va passar al 0'2%; i, per a l'any 2014, es passa al 0'15%... Açò demostra quina és la sensibilitat quant a solidaritat que té l'equip de govern del PP. Ara només queda que s'elimini del tot aquesta aportació...



Segueix el Sr. Melià Mercadal. Respecte al nou conveni que es va signar amb els treballadors, manifesta que en el pressupost de 2014 es manté la previsió de les prestacions socials, quan a ell se'l va informar —no des de l'Ajuntament— que en el nou conveni que es va aprovar en el ple passat s'havia reduït dràsticament aquestes prestacions socials. Per tant, voldria saber si se'l va informar incorrectament sobre aquesta qüestió, ja que l'equip de govern manté 12.000 euros en concepte de prestacions socials per als treballadors.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Respecte al capítol de Joventut, manifesta que hi ha un increment de la subvenció a l'associació de joves Mou-te, que passa de 600 euros l'any 2013, a 12.600 euros per a l'any 2014. Atès el gran increment, voldria saber quines activitats té previstes dur a terme aquesta associació durant l'any 2014. Manifesta que, a més, aquesta subvenció es fa més preocupant quan veu que altres col·lectius del poble, que tradicionalment rebien subvenció, ara se'ls ha llevat del pressupost, independentment que llavors ho puguin demanar. Afegeix que ja no hi ha subvenció per al grup Deixem-lo-dol, ja no hi ha subvenció per als dos grups de teatre que tenim a Sant Lluís. En canvi, s'incrementa aquesta subvenció per al grup juvenil...

Segueix el Sr. Melià Mercadal. Pel que fa a les inversions, manifesta que aquestes baixen respecte a l'any passat, però la cosa més destacable és que les que vénen finançades pel Consell Insular de Menorca són: un centre d'interpretació de la cultura francesa a Menorca —un museu— en 200.000 euros i la recuperació del capell d'un dels molins, en 35.000 euros, dels 50.000 que costa. Realment aquest criteri del CIM per subvencionar inversions en el municipi de Sant Lluís li sembla una broma de mal gust. Recorda que l'any passat va criticar que s'havia reduït el PIC, però resulta que enguany aquest s'elimina, i es finança un centre d'interpretació de la cultura francesa en 200.000 euros... quasi el mateix que es va destinar l'any passat per a la millora de les zones turístiques. Insisteix, sembla una broma de mal gust, que se'n riuen de nosaltres quan s'estableixen aquestes prioritats quant a inversions per a Sant Lluís. Amb totes les necessitats que té aquest poble, al capell del molí segurament que n'hi falta molt, per ser prioritaria; en canvi, per a l'equip de govern del CIM i de l'Ajuntament de Sant Lluís, aquesta és prioritaria... Al·lucinant.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que una altra qüestió important és l'increment del 26,5% de l'electricitat, de manera que es preveu per a l'any 2014 un cost de 253.000 euros. Afegeix que part d'aquesta electricitat és per mantenir els llums de Nadal encesos fins a les vuit del matí i que, si bé sap que açò és una quantitat petita, dóna molt mala imatge. Cada matí ho veu, que estan encesos, cosa que va avisar, però es veu que per la falta de competència en la gestió no ho han solucionat. Un error el pot tenir qualsevol, però quan s'avisava i no es fa res per solucionar el problema és com tirar els doblers de forma grollera, açò és denunciable. A més, que ara el regidor faci amb el cap que no, açò es preocupant, perquè li ho van bé dir, però no en fa cabal.

Segueix el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que la qüestió de la bateria de Biniacolla ja s'ha comentat, però és un tema prou important per seguir comentant-lo. Diu que es tracta d'un terreny de propietat municipal, qualificat com a rústic i protegit, que es valora en 509.000 euros i que es vol vendre per fer-ne un ús hotel·ler. No sembla admissible que es pugui fer un hotel de cinc estrelles a qualsevol punt del municipi, ja que el municipi ja té unes zones turístiques. Afegeix que es vulgui aprofitar la Norma territorial transitòria —que està per veure si s'arribarà a aprovar o no— per permetre



urbanitzar qualsevol punt del municipi, des d'un punt de vista una mica sensible cap al medi ambient, cap al paisatge i cap al territori de Sant Lluís, açò és realment preocupant. Sembla que ara pel PP tot val, que qualsevol punt del territori pot servir per fer-hi un hotel, i el fet que s'hagi quantificat el seu cost com a sòl rústic, que dóna una previsió d'ingrés de 509.000 euros i que llavors s'hagi de permetre un ús hotelier, tot açò fa mala olor, s'entén com un *pelotazo urbanístico*.

Finalment, el Sr. Melià Mercadal manifesta, sobre el fons de contingència, que es preveuen 180.000 euros, si bé el batle ha dit que és una quantitat simbòlica que no dóna per a tot allò que es té previst que es pugui pagar d'indemnitzacions... A part d'açò, manifesta que vol destacar la poca voluntat, almenys públicament, que ha demostrat l'equip de govern d'exigir la responsabilitat que puguin tenir altres administracions amb motiu de l'aprovació del PTI, com és el CIM. Afegeix que la sentència condemna l'Ajuntament de Sant Lluís perquè és el qui va signar el conveni, que llavors va incomplir, però resulta que la mateixa sentència diu que si l'Ajuntament no va poder complir el conveni perquè el CIM ho va impedir amb l'aprovació del PTI, l'Ajuntament podrà exigir responsabilitats a la institució superior que ho va impedir. No obstant açò, manifesta que el batle es va estimar més apuntar-se al discurs fàcil, en el sentit que per culpa dels anteriors governants ara haurem de pagar tot açò..., que no exigir la responsabilitat que li correspon al CIM. Afegeix que està segur que l'equip de govern fa gestions perquè no s'hagi de pagar aquesta quantitat, cosa de què s'alegrarà, si és així; però voldria veure un compromís més amb el poble de Sant Lluís i no tant amb el partit que sustenta l'equip de govern de repetir el discurs fàcil. Conclou dient que per tot el que ha exposat, EM-EU votarà en contra de l'aprovació del Pressupost de 2014.

Intervé novament el batle. En primer lloc, els dóna les gràcies perquè veu que s'han llegit el document pressupostari, ja que l'altre dia van tenir una comissió informativa i, cosa que no li havia passat mai, no li van fer cap pregunta... Ara, aquí, li han fet diverses preguntes i, com comprendran, algunes coses concretes no els les podrà contestar, perquè no té aquí tota la documentació. Sobre la qüestió de la venda de patrimoni, manifesta que no es materialitza en aquest projecte de pressupost, sinó que es té en compte en aquest projecte de pressupost, ja que no duim uns plecs de condicions de venda ni els informes a què ha fet referència al Sr. Lora, sí que en disposaran, en tot cas, en el moment de realitzar aquesta venda. És més, la despesa d'inversió de la segona fase de millora del nucli urbà va lligada completament a aquesta venda de patrimoni. Si no es produeix una cosa, no surt l'altra. Sobre la valoració de la bateria de Biniancolla, el senyor Carretero ha dit que s'havia de fer al preu futur, però açò no es pot fer, perquè el pressupost és en el moment d'ara i la valoració és en el moment actual. En el moment d'executar la venda, amb els plecs que s'hagin d'aprovar, ja s'hauran de fer els informes pertinents.

Continua el batle. Respecte a la intervenció del portaveu del PSOE sobre el capell del molí i el museu francès, manifesta que pensava que s'hauria llegit ben bé els pressuposts. Manifesta que una de les subvencions ve del Pla de dinamització del producte turístic, que està pensada per a qüestions de dinamització cultural i que si no se'ns dóna per aquesta acció, no ens la concedeixen, i si hem posat aquesta quantia dins el pressupost és per lluitar perquè es faci un projecte similar. No només serà el turista francès, qui podrà visitar aquest centre, sinó que aquest centre haurà de ser una mica més ambiciós, haurà d'explicar la formació del poble de Sant Lluís, s'haurà de fer una anàlisi històrica, etc. La subvenció que es pugui donar ha de venir



aprovada pels qui formen el Pla de dinamització del producte turístic, que són el CIM, el Ministeri i la Fundació Hotelera de Menorca, i seran ells que, en tot cas, aprovaran aquest projecte. Sobre la subvenció per al capell del molí, manifesta que la idea és aconseguir una subvenció en el marc de l'1% cultural, i aquest 1% cultural va destinat a la realització de projectes d'aquestes característiques i no es poden fer segons quines coses.

Segueix el batle. Respecte a la qüestió de l'estalvi net de què ha fet menció el Sr. Carretero, li demana que miri més cap a les liquidacions de pressuposts en lloc de fer-ho cap als quadres pressupostaris. Sobre la solidaritat amb el Tercer Món, manifesta que la cosa més fàcil és gastar-se els doblers dels altres, i tal vegada seria interessant saber què dona cadascú durant l'any a aquestes entitats socials, i es demana: Si vertaderament creus que hem de donar els doblers dels altres, què en fas, dels teus doblers? És una crítica oberta, en el sentit que si allò que defensam amb els doblers dels altres, ho feim amb els nostres propis doblers.

Continua el batle. Es dirigeix al Sr. Lora dient-li: 200.000 euros per a un museu francès, 1.700.000 euros per a la sala multifuncional... No sap si són coses semblants, però la cosa certa és que l'anterior equip de govern va creure en el projecte de sala multifuncional i van trobar una subvenció per 1.700.000 euros; si nosaltres trobam una subvenció per a un projecte d'aquests tipus, que pensam que pot tenir un interès, benvinguda sigui. A més, si aquesta subvenció no l'aconseguim, se n'anirà a un altre part de Menorca. Per tant, la intenció d'aquest equip de govern es batallar, perquè aquesta inversió es faci a Sant Lluís.

Segueix el batle. Sobre la qüestió de les bonificacions per import de 50.000 euros de què ha fet menció el Sr. Melià, manifesta que amb l'estat de comptes d'aquesta partida i la seva execució, i amb l'experiència que tenim d'aquests tres anys de funcionament del geriàtric, aquesta partida és suficient per atendre a totes les bonificacions que s'han anat aplicant per ordenança. Tal vegada no se li ha explicat prou bé, però resulta que tenim una ordenança i allò que s'està fent és tècnicament aplicar l'ordenança d'acord amb els criteris establerts en el geriàtric. Sobre el conveni de personal, manifesta que pensava que el Sr. Melià l'hauria llegit, perquè no fa massa que el van aprovar i ell hauria de saber què diu aquest conveni... Afegeix que sí que hi ha hagut una davallada de les prestacions als treballadors i que la partida s'ha congelat per aquesta prudència i per poder tenir aquests petits marges en despesa corrent per poder moure recursos cap al capítol V. Pel que fa a l'increment de la subvenció per a l'associació de joves Mou-te, manifesta que aquesta associació assumirà qüestions que assumien altres entitats, com ara l'organització de ludoteques; per açò és que s'ha incrementat aquesta partida.

Continua el batle. Pel que fa a la qüestió d'Orfila, SL, manifesta que la sentència està perduda des de l'any 2006; llavors hi va haver l'execució de sentència, que va establir els informes contradictoris fins fa uns mesos, on es va estipular la quantitat final a indemnitzar. Diu que ell sempre ha estat clar en aquest sentit, la intenció és negociar fins al darrer moment, i és allò que s'està fent: intentar evitar gastar un euro en aquesta indemnització. I es demana: Pot sortir bé?, sí; Pot sortir malament?, també. I afegeix dient que a la memòria de Batllia hi fa una referència especial en aquest sentit. La sentència, agradi o no agradi, que no agrada, és clara i a qui fa responsables és a l'Ajuntament per haver obrat malament.



Segueix el batle. Sobre la qüestió de fer un préstec per a la compra de vehicles — sistema *leasing*—, manifesta que quan va arribar a aquest govern també en va trobar, de vehicles comprats amb aquest sistema, i que açò és una mecanisme molt habitual. A més, si bé estam en unes ràtios de liquiditat molt bones, no podem incorporar tota aquesta liquiditat en una modificació pressupostària en el pressupost i no podem incrementar la qüestió inversora per les limitacions que tenim i que ens vénen imposades. La despesa corrent només es pot incrementar un percentatge d'un any a l'altre i s'han de complir una sèrie de qüestions que fan difícil ajustar tots els nombres.

Finalment, el batle manifesta que està segur que s'ha deixat coses sense contestar, i que li hauria agradat que li haguessin fet aquestes preguntes a la comissió informativa, i no n'hi van fer cap. Sobre l'augment de l'energia, manifesta que part és el preu unitari que puja, però també hi ha uns increments de consum amb motiu de la posada en marxa de la nova escola, així com de la nova sala multifuncional. Afegeix que en el primer any de mandat van fer un pla de racionalització del consum elèctric, apagant-se moltes zones a la costa, com també, per exemple, ajustant-se a s'Ullastrar els rellotges astronòmics per minimitzar els consums. A més, en breu començaran les obres de canviar els llums del nucli urbà, cosa que també ens donarà un estalvi important. Conclou dient que es tracta de tenir prudència total i posar partides que siguin realistes, per tal que en la mesura del possible a final d'any no ens vegem obligats a fer modificacions de crèdit per no haver previst en un inici el cost real.

Intervé novament el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que, si bé avui no és el dia, començarà la seva segona intervenció fent referència a la qüestió de quan es va perdre el contenciós d'Orfila, SL, ja que se n'ha fet menció. S'ha dit que es va perdre l'any 2006... És curiós, perquè l'any 2006 el PTI es va modificar; i quan el 2003 el PTI inicial deia zero habitatges, l'any 2006 n'hi van posar quatre, d'habitatges. Per tant, queda molt clar allò que deia el portaveu d'EM-EU que el CIM sabia i tenia en compte la qüestió de l'urbà de Son Ganxo. Afegeix que està totalment d'acord amb el que ha dit l'esmentat portaveu, perquè precisament és cap aquí per on s'havia d'haver anat.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el batle els ha dit que l'oposició no es llegeix els papers... Li demana: No ha fet vostè el pressupost, senyor batle? No pot contestar si l'enginyer és un enginyer industrial o és un enginyer de camins, canals i ports? Si el batle ha fet el pressupost ho hauria de saber tot, a més és de la seva àrea. Per tant, no creu que tingués cap problema per contestar punt per punt tot allò que li hem demanat. Que ho haurien pogut demanar a la comissió! Ben igual com feien el PP quan estava a l'oposició, que venien a les comissions i no deien res; l'únic que demanava la seva portaveu era documentació, però no feia cap pregunta... A més, també s'ha de tenir en compte la manera com que es convoquen les comissions, ja que es convoquen, després es passen a un altre dia... Els membres de l'equip de govern tenen dedicació exclusiva, però per als qui no la tenen a vegades les coses no vénen igual de bé, cosa que s'hauria de tenir en compte.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el batle també ha dit que els nombres municipals estan en més bones condicions del que aquí reflecteix, però no poden mostrar quina és la realitat per una sèrie de consideracions... Es demana: Açò que vol dir que el pressupost que presenta no és real? Doncs, tregui els nombres reals! Sobre la qüestió de préstec per sistema *leasing*, manifesta que és ver que se n'han fet sempre amb aquest sistema, però resulta que el préstec d'enguany puja molt; i si els nombres són tan bons, per què s'ha d'anar a un préstec de 559.0000 euros?



Continua el Sr. Carretero Tudurí. Pel que fa al capítol de personal, manifesta que en el pressupost de 2013 hi havia una partida en concepte de tècnics de la Conselleria que venien a fer projectes per a Sant Lluís. Per tant, es demana: Per què s'ha d'incrementar la partida de personal amb un nou tècnic? Que és que la Conselleria no ens fa els projectes? O és que hi ha qualche problema que no sabem? Posar partides en el pressupost de personal, quan tenim un conveni signat amb el Govern balear perquè els tècnics del govern ens facin projectes, açò no ho acaba d'entendre. Sobre la qüestió de gastar els doblers dels altres, manifesta que ara és l'actual equip de govern, qui gasta els doblers dels altres; açò és llei de vida, correspon a cada equip de govern gastar els doblers dels altres i llavors l'equip de govern prioritza o una cosa o l'altra. Gastar-se 200.000 euros per un museu, encara que ens vinguin d'una altra administració, vaja quina prioritat que té el CIM, quan està dient que no té doblers perquè té un altre as a la màniga —com el d'Orfila SL—, perquè ha de pagar una parcel·la d'una indemnització d'una problemàtica del PTI, que és el famós CESHGARDEN. Com que el CIM té aquest cost, no hi ha Pla insular de cooperació... Però resulta que tampoc hi ha aportacions del govern central, sense tenir CESHGARDEN ni ORFILA, SL., açò són les prioritats del Partit Popular. Ara bé, sí que hi ha 200.000 euros per fer un museu, açò sí que és prioritari, quan hi ha infraestructures que fan més falta i més prioritàries.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Pel que fa a la qüestió de la bateria de Biniancolla, manifesta es tracta d'una parcel·la d'uns 60.000 metres que l'Ajuntament va adquirir a la Gerència d'Infraestructura de Defensa per 60.000 euros, és a dir, a 1 euro el m². En aquests moments es fa una valoració de 8 euros el m²... Si els militars se n'assabenten, d'açò, estaran contents de nosaltres; no creu que els faci cap gràcia, que un una parcel·la que ells tenien i que van vendre a l'Ajuntament, que ara l'Ajuntament ho vulgui vendre per fer-hi un hotel de cinc estrelles... A més, té un valor paisatgístic bestial. Per tant, creu que l'Ajuntament ho hauria de reconsiderar, tenint en compte unes parcel·les que tenim de Torret de Baix, que aquestes sí que tenen la consideració apropiada per poder-les vendre.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que veu que s'estan externalitzant serveis, açò és la filosofia del Partit Popular, però resulta que llavors no en veus la millora, perquè a la vegada seguim augmentat de personal propi de l'Ajuntament, cosa que ens hauríem de mirar a fons. Sobre les prioritats i les inversions, manifesta que en el Pla de destins madurs s'han inclòs quinze projectes i tots quinze a Mallorca; Menorca, zero. La defensa feta des de Menorca és nul·la, són incapaços de defensar o intentar que arribin diners d'altres administracions. Conclou dient que el grup PSOE analitzarà molt més a fons el pressupost i anuncia que presentarà al·legacions, perquè entén que el pressupost presentat no és adequat.

Intervé novament el Sr. Lora Buzón. En primer lloc, i quan el batle ha parlat dels doblers dels altres i que hauríem de ser conscients amb els doblers com si fossin nostres, manifesta que ell personalment [el senyor Lora] és aportador de Creu Roja; és soci d'Amics de la Terra; és soci dels Saharauis; té apadrinat un fill a l'Índia i és soci del Greenpeace... L'ajuda al Tercer Món és bàsica i arribar al 0'7% o al 0'8% era primordial, cosa que va aconseguir l'equip de govern anterior, però resulta que des que hi ha l'equip de govern del PP l'aportació ha disminuït fins a arribar al 0'15%... Pel que fa a l'1% cultural, es demana: Que el tindrem? L'equip de govern anterior el va tenir, va anar a Mallorca i va lluitar fins a aconseguir la sala multifuncional. Ara veurem si resulta que finalment a l'actual equip de govern li diuen que no: ni museu, ni carepulla... Sobre la gestió de la sala multifuncional, manifesta que no s'ha parlat gens de la gestió que es farà, únicament s'han previst 50.000 euros.



Continua el Sr. Lora Buzón. Manifesta que aquest ajuntament s'està sobredimensionant i allà on s'ha apujat més és en el capítol I. Afegeix que li agradaria complir aquest capítol, però resulta que la llei no ens ho permet, i aquesta llei no l'ha feta l'oposició, sinó que l'ha feta el govern del PP, i ara s'ha de complir. Respecte a la bateria de Biniancolla, manifesta que, a part de ser patrimoni municipal, hi ha aspectes generals que són constitucionals, que estan reflectits damunt la propietat municipal i, sobretot, el bé comunal no es pot vendre, ni llogar ni embargar, només pot ser propietat municipal o d'una entitat local. A més, l'Ajuntament ha de vetlar perquè el camí de Biniancolla segueixi el seu trajecte i aquest és travessar la bateria de Biniancolla. Insisteix que farà el màxim possible perquè aquesta parcel·la no es vengui per transformar tot aquell paisatge en una zona hotelera; açò no l'hi entra, dins el seu cap.

Finalment, el Sr. Lora Buzón anuncia que, per tot el que ha exposat, el PSM-ELS VERDS votarà en contra de l'aprovació del Pressupost i de la Plantilla de 2014.

Intervé novament el Sr. Melià Mercadal. En primer lloc, i quan el batle ha dit que no li havia passat mai que no es fessin preguntes en una comissió de Pressupost, recorda que ell [el Sr. Melià] va manifestar a la comissió que li sabia greu però que no havia tingut temps d'analitzar el document pressupostari, ja que aquest va ser lliurat un dijous i llavors el dilluns següent es feia la segona comissió per formular preguntes, quan la comissió de presentació del pressupost s'havia convocat una setmana abans de fer la segona, però llavors es va desconvocar i es va tornar a convocar per al dijous. Entén que l'elaboració dels pressuposts du molta feina, però també és ver que l'equip de govern tenen dedicació exclusiva i els membres de l'oposició, no. Que ara el batle retregui que no van fer preguntes... És ver que no en van fer, però també és ver que no se'ns ho va facilitar prou ni es va valorar la nostra titulació d'inferioritat de condicions, respecte a la que té l'equip de govern, pel fet de no tenir dedicació exclusiva.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que el batle ha dit que les subvencions del CIM per al Centre d'interpretació de la cultura francesa i per al capell del molí són subvencions que s'agafen per a açò o no hi ha subvenció... Açò ja ho sap, que és així, i el qui parla allò que ha fet ha estat criticar la política d'inversions del CIM, ja que abans l'esmentat organisme obria una convocatòria per presentar projectes al Pla insular de cooperació, on els ajuntaments prioritzaven les inversions que volien fer, però ara l'actual CIM diu: Açò hi ha —la cosa més absurda que se'ls ha acorregut— o res. És una crítica més al CIM, però com que el CIM i l'Ajuntament de Sant Lluís són del mateix partit, la crítica ha de ser compartida. Afegeix que per EM-EU no és prioritat, aquest museu francès a Sant Lluís, però si el seu grup veiés que aquest equip de govern té vocació museística de convertir Sant Lluís en un punt de referència museística en l'àmbit de Menorca, doncs bé, és una aposta que val la pena jugar-hi; però resulta que l'actual equip de govern ha demostrat que no té vocació museística, ni tan sols té vocació de mantenir obert els 365 dies de l'any el museu etnològic, ja que quan l'espai s'ha de menester per a altres coses es desmunta, llavors es torna a muntar... Si Sant Lluís tingués vocació museística aquestes coses no passarien, seria el mateix municipi que demanaria al CIM subvenció per crear un altre museu, però les coses es fan al revés. Insisteix que aquests tipus de prioritats fa la sensació que és una broma de mal gust.



Segueix el Sr. Melià Mercadal. Pel que fa a les bonificacions del geriàtric i centre de dia, manifesta que el batle ha dit que les bonificacions s'apliquen segons l'ordenança, però allò que no sabem són els criteris que se segueixen per admetre o no admetre els seus usuaris, com tampoc no sabem —com a vegades s'ha insinuat— si s'intenta afavorir els “interessos municipals” en el sentit que entri primer aquell que més ho pot pagar. Açò és el que ha volgut dir en la seva primera intervenció quan ha parlat de falta de transparència, i la resposta que li ha donat el batle no respon a aquesta intranquil·litat. És evident la falta d'informació que ha tingut. Afegeix que el batle ha dit que se'ls podria facilitar un llistat de com s'havien gastat les bonificacions, cosa que agraeix i demana aquesta documentació.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Pel que fa a la sentència d'Orfila, SL, manifesta que el batle ha dit que es va perdre l'any 2006... Manifesta que el PTI es va aprovar l'any 2003, i que, si bé la sentència en fa responsable l'Ajuntament, perquè no havia fet res abans de 2003 per complir el conveni urbanístic amb ORFILA, SL, resulta, però, que a partir de 2003 qui sí que va fer cosa per impedir que es pogués complir va ser el CIM, aprovant el PTI. Afegeix que ell és un gran defensor del PTI, però açò no lleva que el PTI el va elaborar el CIM i aquest organisme és el responsable que des del 2003 cap aquí no s'hagi pogut complir el conveni. A més, com molt bé diu la sentència —aquell apartat que el batle no vol veure—, el responsable és l'Ajuntament perquè el conveni el va signar l'Ajuntament; ara bé, si no l'ha pogut complir ha estat perquè el CIM ho va impedir. Per tant, l'Ajuntament hauria de reclamar al CIM. Recorda que el dia que el batle va donar compte de la sentència al Ple va donar a entendre que allò que deia era que si l'Ajuntament no podia complir el pagament podria demanar ajuda al CIM. Açò no és així, la sentència diu que si l'Ajuntament no ha pogut complir el conveni, pot demanar responsabilitats a l'organisme que ho ha impedit, en aquest cas el CIM.

Finalment, el Sr. Melià Mercadal manifesta que, per altra banda, també està molt d'acord amb el comentari que ha fet el portaveu socialista, en el sentit que s'estan externalitzant serveis, que s'està gastant més en el servei i que aquesta externalització no es veu traduïda en una millora de les feines que fan els treballadors municipals. Encara al revés, s'ha d'augmentar la plantilla de treballadors municipals. Açò seria l'autèntica defensa del sector públic. Afegeix que no és una crítica als treballadors, que li consta que són excel·lents treballadors, sinó que és una crítica a l'equip de govern i al responsable polític d'aquesta situació. Insisteix que és preocupant que s'externalitzin serveis i que a la vegada s'hagi de menester més personal propi de l'Ajuntament i, així i tot, no veus el poble millor, sinó que el veus igual. Per tant, entén que s'ho haurien de fer mirar, perquè el sector públic així no funciona, amb responsables polítics que no hi creuen. Conclou anunciant que EM-EU hi votarà en contra.

Intervé el batle. Pel que fa a la sentència d'Orfila, SL, manifesta que sap on el portaveu d'EM-EU veu aquesta qüestió de responsabilitat amb el CIM, però la cosa clara és que la sentència condemna l'Ajuntament perquè no va complir el conveni urbanístic, ni va notificar oficialment l'existència d'aquest conveni al CIM. Afegeix que no s'ha de donar més voltes, la responsabilitat està damunt nosaltres i s'han de posar solucions i intentar negociar perquè no costi res. Per altra banda, es dirigeix al Sr. Carretero dient-li que els nombres que figuren en aquest pressupost sí que són nombres reals i tant de bo que no tinguessin limitacions pressupostàries per incorporar romanent de tresoreria que s'han anat generant. Les liquidacions són les que són i les darreres que van fer l'equip de govern anterior van ser positives, van ser bones, i aquestes s'han



anat incrementant i enguany, si tancam amb les prospeccions que tenim es tancarà en positiu, però per desgràcia no es pot incorporar dins el pressupost. Per tant, allò que es fa es incrementar liquiditat i, si podem, dins l'any que ve intentar amortitzar deute.

Continua el batle. Sobre la contractació d'un enginyer, manifesta que no sap si el Sr. Carretero n'està assabentat, de la nova llei d'activitats i de les tramitacions de les declaracions responsables que s'hauran d'anar fent. En aquest sentit s'haurà de menester un assessorament més intens d'enginyeria per agilitzar totes aquestes qüestions. Per açò s'ha previst la contractació d'un enginyer a mitja jornada, si bé, com que és una cosa nova, no sabem si és massa o amb menys serà suficient. Respecte a la inversió del museu francès, es demana: Qualcú ha posat en dubte que l'Ajuntament de Maó faci un museu anglès? Tothom n'està ben content. Assenyala que el Pla de dinamització del producte turístic no està creat del Consell d'ara, sinó que el va crear l'anterior equip de govern i està fet amb fons finalistes. Açò ho haurien d'entendre els grups de l'oposició, ja que els fons finalistes estan encaminats cap a un objecte en concret. Llavors passa com amb el tema del Club Hípic de Sant Lluís, que traspassam els doblers a Maó, Maó ho gasta pensant en un camp de futbol, el CIM ho gasta en despesa corrent i, després, ja ho aclarirem... No. El PDPT està fet per a aquests tipus de projectes; o presentam aquest o no en presentam cap. Pensa que per a Sant Lluís un museu que parli sobre la història francesa pot ser positiu, interessant i revulsiu.

Finalment, el batle manifesta que si comparam el capítol I de l'any 2014 amb el de l'any 2012, aquest s'incrementa en un 1'38%. Només pel fet de contractar un enginyer i dur a terme aquest conveni social per contractar quatre persones, val la pena aquest increment. Per altra banda, que el senyor Melià digui que hem tingut falta de transparència respecte al geriàtric... No sap si ell és a les reunions a què se l'ha convocat, a les quals han vingut en diferents ocasions les tècniques i li han contestat tot el que ell ha volgut. Si troba que hi ha falta de transparència, el tornarà a convocar perquè les tècniques li ho expliquin cinc, deu o les vegades que faci falta. Tal vegada allò que haurien de fer és posar el senyor Melià en plantilla i fos ell qui tramitès les admissions... És una decisió purament tècnica i li ho han explicat en diverses ocasions; si vol que li tornem a explicar, no hi té cap inconvenient, però no digui que hi ha falta de transparència, perquè no és cert.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Hisenda.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i sis vots en contra, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); **acorda:**

Primer. Aprovar inicialment el Pressupost General de la corporació per a l'exercici de 2014, que puja a un estat de despeses de deu milions set-cents dotze mil sis-cents cinquanta-set euros amb quaranta-dos cèntims (10.712.657,42 €), i un estat d'ingressos igualment de deu milions set-cents dotze mil sis-cents cinquanta-set euros amb quaranta-dos cèntims (10.712.657,42 €); així com les seves bases d'execució

Segon. Aprovar la plantilla de personal d'aquesta corporació per a l'any 2014, de conformitat amb l'annex que figura a l'expedient.



Tercer. Fer públiques les aprovacions anteriors mitjançant anunci en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* i en el tauler d'edictes municipal, perquè les persones interessades, si n'és el cas, puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments. En el cas de no presentar-se'n'hi durant el període establert a l'efecte, els acords s'elevaran a definitius sense necessitat de nou acord exprés.

TERCER. PROPOSTA DE BATLIA DE DESISTIMENT DEL PROCEDIMENT PER A L'ADJUDICACIÓ D'UNA LLICÈNCIA DE TRANSPORT PÚBLIC DE VIATGERS EN AUTOMÒBIL LLEUGER AMB CONDUCTOR (TAXI) MITJANÇANT VEHICLE ADAPTAT PER A ÚS PER PERSONES AMB MOBILITAT REDUÏDA

En primer lloc, i atès que l'assumpte no ha rebut el dictamen de la comissió informativa corresponent, el batle en justifica la urgència i, en compliment del que preveu l'article 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb relació a l'article 97.2 del mateix text legal, el Ple **acorda**, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i sis abstencions, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1), incloure'l a l'ordre del dia.

Tot seguit, es dóna compte de la proposta de Batlia amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"En data 08.03.2013 el Ple de l'Ajuntament va acordar crear la setena llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor mitjançant vehicle adaptat per a l'ús per persones amb mobilitat reduïda, determinant la convocatòria en torn lliure i aprovant el plec de clàusules administratives que havien de regir l'adjudicació de la llicència. -----

Finalitzat el termini de presentació d'ofertes i obertes les mateixes, es procedeix a l'emissió del necessari informe tècnic, que, entre altres aspectes, no valora l'experiència professional de diversos licitants prevista als apartats 3 i/o 4 de la clàusula setena del plec d'administratives al considerar que amb una vida laboral (documentació presentada) no es compleix l'acreditació de la inscripció i cotització per tal concepte a la Seguretat Social. La Mesa de contractació, a la vista de l'informe tècnic, acorda proposar a l'òrgan de contractació adjudicar el contracte al classificat en primer lloc; a tal efecte, es requereix a l'interessat per tal que presenti la documentació prevista al Plec. -----

El 17 de setembre la Comissió Informativa acorda elevar al Ple la proposta d'adjudicació. El 26 de setembre el licitador que figura en quart lloc de la classificació sol·licita que es reconsideri la puntuació a ell atorgada i se li donin punts per la seva experiència professional com a conductor de taxi i conductor de transport de viatgers i mercaderies. El 27 de setembre el Ple acorda retirar la proposta d'adjudicació de l'ordre del dia a fi i efecte de comptar amb un informe de la Junta Consultiva de Contractació de les Illes Balears que determini si s'ha obrat correctament al no valorar allò no acreditat o s'havia de requerir als licitadors la presentació de documentació complementària que permetés l'acreditació suficient de la inscripció i cotització en la Seguretat Social.-----

En compliment de la normativa aplicable, s'emet informe de Secretaria en relació a l'assumpte i, d'acord amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació de la Junta Consultiva de les Illes Balears i amb el seu Reglament d'organització i funcionament, aquesta alcaldia eleva consulta a la Junta Consultiva de Contractació. El 9 de desembre de 2013 s'emet l'Informe 7/2013. -----

De l'informe emès per la Junta Consultiva i que consta a l'expedient es desprenen dos conclusions: -----

1- La correcció de l'actuació de la Mesa. -----

Així, es conclou que és possible demanar precisions, aclariments o informació complementària en qualsevol procediment de contractació, però s'estableixen uns límits: només procedirà quan la dificultat o impossibilitat de valorar les ofertes en els termes en què s'han presentat inicialment derivi de l'ambigüitat dels termes en què estan formulades o del fet que l'oferta



conté errors o omissions de caràcter purament formal o material, i sempre que açò no suposi una modificació dels termes de l'oferta, sigui perquè se'n modifica el sentit inicial o perquè s'hi incorporen altres termes no prevists inicialment. En el cas concret de l'expedient analitzat i conforme els informes emesos, la dificultat de valorar les ofertes no radica en l'ambigüitat dels termes de les mateixes; la documentació presentada inicialment no és ambigua, simplement no acredita allò exigint al plec de clàusules: la inscripció i cotització pel concepte de conductor en la Seguretat Social i per tant no s'ha de valorar. -----

2- La existència d'una possible infracció no reparable de les normes de preparació del contracte o de les reguladores del procediment. -----

Així, s'indica que els criteris de selecció, entre els quals s'inclou el de l'experiència, no poden ser utilitzats com a criteris d'adjudicació; els criteris de valoració de les ofertes no poden fer referència a les característiques subjectives de les empreses, atès que el que s'ha d'avaluar són les ofertes, que han de tenir una relació directa amb l'objecte del contracte. -----

De l'informe emès es desprèn per tant un aspecte no plantejat fins ara i que resta importància a la possibilitat o no de sol·licitar aclariments: no podem utilitzar l'experiència –ni tan sols en procediments de concessió de llicències de taxi- com a criteri d'adjudicació, criteri no obstant que per a l'adjudicació de places de taxi figura en el Reglament municipal del servei en el cas del torn restringit, en el Reglament nacional dels serveis urbans i interurbans de transport en automòbils lleugers aprovat pel RD 763/1979, de 16 de març, i criteri que han vingut utilitzant altres municipis de l'Illa i que figura en els models de les consultories on line analitzades. -----

A la vista de tot açò i emès informe per Secretaria, aquest conclou que una vegada observat aquest defecte, procedeix rebutjar la petició efectuada amb registre d'entrada núm. 4865, si bé la prudència i seguretat jurídica aconsella desistir del procediment d'adjudicació en els termes fins ara plantejats, fonamentat aquest desistiment en la existència d'una infracció no reparable de les normes reguladores del procediment d'adjudicació, tal com preveu l'article 155.4 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic; açò permetrà no obstant, la iniciació immediata d'un nou procediment de licitació per tal de donar compliment a la voluntat de comptar en el municipi amb una nova llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor mitjançant vehicle adaptat per a ús per persones amb mobilitat reduïda. -----

En virtut de les consideracions anteriors elev al Ple les següents propostes d'acord: -----

Primer.- Rebutjar la petició formulada en data 26.09.2013 (reg entrada 4865) pel Sr. Jesús Villalonga Humbert en representació del Sr. Jaime M. Petrus Nef, no essent procedent atorgar a l'interessat puntuació per experiència professional que no queda acreditada a l'expedient. -----

Segon.- Desistir del procediment d'adjudicació –per procediment obert i diversos criteris d'adjudicació- d'una llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor mitjançant vehicle adaptat per a ús per persones amb mobilitat reduïda, aprovat per acord de Ple de data 08.03.2013, per una infracció no esmenable de les normes reguladores del procediment d'adjudicació. -----

Tercer.- Procedir a la devolució immediata al Sr. Manuel Ruiz Carmona del cànon d'adjudicació dipositat així com l'interès legal que correspongui des de el seu dipòsit fins la seva devolució. --

Quart.- Notificar aquests acords al licitadors." -----

Intervé el batle. Manifesta que, a part de la proposta de Batlia, també s'ha remès als grups polítics una còpia de l'informe de Secretaria, de dia 17.12.13; una còpia de la petició que es va fer a la Junta Consultiva, de dia 28.10.13; i una còpia de l'informe rebut de l'esmentada Junta Consultiva, de dia 09.12.13. Assenyala que es va fer una pregunta molt concreta a la Junta Consultiva, en el sentit si es podia presentar més documentació en un moment donat, cosa que queda ben resolta; però llavors l'esmentada Junta entra en altres valoracions, en el sentit que la puntuació que donaven per un concepte determinat no es podia donar. Si bé l'informe no és vinculant, sí que expressa certa jurisprudència, sobretot a la part final, la qual cosa fa que per prudència jurídica hàgim de desistir d'aquest procés i que, paral·lelament, se n'obri un de nou amb unes bases que no tinguin en compte la valoració d'aquesta documentació. No obstant açò, manifesta que a altres municipis de l'illa és molt habitual valorar aquesta puntuació, però insisteix que per prudència jurídica es considera adequat desistir del procediment i iniciar-ne un de nou.



Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que, per una banda, es diu que es van fer bé les coses i, per altra banda, es diu que per prudència i seguretat jurídica s'aconsella desistir del procediment... Sembla que es contradiu. També es diu que l'informe de la Junta de Contractació no és vinculant, però en aquest cas parla d'unes qüestions determinades que sembla que no s'ajustaven, però no podem oblidar que hi havia un plec de clàusules que tots els participants el coneixien... Ara es planteja un nou plec, però ja hi ha hagut una concurrència i unes ofertes plantejades i tots saben les ofertes que s'ha presentant, i el —teòricament— adjudicatari queda totalment amb les cartes desplegadas. Per tant, si es considera que l'actuació de la mesa va ser correcta, no entén que el procediment es tiri endavant, tenint en compte, a més, que es desestima l'al·legació que es va presentar. Conclou dient que la cosa és molt estranya.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que ell va assistir a la mesa de contractació i entén que les coses es van fer bé. A més, assenyala que el portaveu del PSOE té raó, en el sentit que hi havia un plec de clàusules i tots els que van participar en el procediment devien estar-hi d'acord... Així mateix, manifesta que si bé la Junta Consultiva de Contractació diu que no es pot tenir en compte l'experiència, es tracta d'un informe que no és vinculant. De fet, aquest Ajuntament va fer les coses correctes. Que ara l'equip de govern vol estar més segur i vol tornar a convocar la mesa de contractació... Ho poden de fer, però li fa l'efecte que quan s'elabori un nou plec hi haurà una indefensió, ja que tothom sap allò que van oferir els altres. Conclou dient que la Junta Consultiva no obliga a fer un altre procediment i anuncia que si es tira endavant la proposta de Batlia el PSM-ELS VERDS s'abstindrà.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que, per una banda, es considera que el procediment es va fer bé i es desestima l'al·legació presentada per un concursant, però llavors es diu que per prudència es torna enrere l'adjudicació, quan l'adjudicació està feta. Si aquest és el raonament, entén que la prudència tant pot ser tornar enrere com no, ja que, d'imprudència, no és també tornar enrere, si s'afirma que el procediment s'ha fet bé... Conclou dient que té molts dubtes, que no ho veu clar i que EM-EU s'abstindrà.

Intervé el batle. Manifesta que quan van fer la petició a la Junta Consultiva només van fer-li expressa referència a la incorporació de nova documentació per justificar qüestions. En aquesta qüestió, la Junta Consultiva no hi posa cap inconvenient i ens diu que realment ho vam fer així com toca. No obstant açò, llavors ens diuen que a açò possiblement no ho hauríem d'haver posat en els plecs... Aquí a ell [el batle] se li crea un dubte, en el sentit que en el seu moment no es van impugnar els plecs. Per tant, per prudència, si els grups polítics ho troben oportú el present punt podria quedar damunt la taula i tornar a analitzar la qüestió amb més detall. Ara bé, si volem tenir la plaça en funcionament dins la temporada que ve, no podem demorar-ho més enllà del Ple de gener.

El Sr. Carretero Tudurí considera correcta que el present punt quedi damunt la taula i es faci una segona lectura de l'informe de la Junta Consultiva de Contractació, ja que aquesta documentació la va rebre ahir capvespre. Afegeix que, per altra banda, hi ha un informe de Secretaria que diu —ressaltat en negreta—: “Es considera per tant, que l'actuació de la Mesa va ser la correcta.” I afegeix dient: “A la vista de les consideracions anteriors es conclou: 1.- Procedeix rebutjar la petició formulada en data 26.09.2013 (reg. entrada 4865) pel Sr. Jesús Villalonga Humbert...”; però llavors parla de la prudència i seguretat jurídica. Creu que sobre la prudència i seguretat jurídica



s'hauria d'anar molt més a fons, ja que la persona a qui teòricament se li va adjudicar la llicència de forma provisional, en quina situació queda? Tal vegada seria ara aquesta persona qui podria anar al contenciós? Té dubtes i veu bé deixar-ho pendent.

El batle manifesta que s'ha de tenir en compte que l'adjudicació definitiva no està feta i que no existeix una adjudicació provisional. La secretària afegeix que, per açò, com que no hi ha l'adjudicació feta, es pot desistir del procediment perquè no hi ha cap dret adquirit.

Finalment, el batle anuncia que per quedar més tranquils i per aprofundir en el tema, sotmetrà a votació la retirada del present punt de l'ordre del dia. Afegeix dient que amb l'objectiu que la plaça estigui en funcionament durant la propera temporada turística, l'assumpte es tractarà en una propera comissió i en el ple del mes de gener, per tal que s'adopti una resolució definitiva.

Tot seguit, el batle sotmet a votació la retirada del present punt de l'ordre del dia. El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **acorda** retirar-lo.

QUART. PROPOSTA DE BATLIA D'INICI D'UN NOU PROCEDIMENT PER A L'ADJUDICACIÓ D'UNA LLICÈNCIA DE TRANSPORT PÚBLIC DE VIATGERS EN AUTOMÒBIL LLEUGER AMB CONDUCTOR (TAXI) MITJANÇANT VEHICLE ADAPTAT PER A ÚS PER PERSONES AMB MOBILITAT REDUÏDA

Atès que el punt anterior ha estat retirat de l'ordre del dia, el batle en retira, igualment, aquest punt.

CINQUÈ. PROPOSTA DE BATLIA AMB RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA FISCAL QUE REGULA L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES

En primer lloc, i atès que l'assumpte no ha rebut el dictamen de la comissió informativa corresponent, el batle en justifica la urgència i, en compliment del que preveu l'article 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb relació a l'article 97.2 del mateix text legal, el Ple **acorda**, per nou vots a favor, corresponents als membres del PP (7), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); i quatre abstencions, corresponents als membres del PSOE (4); incloure'l a l'ordre del dia.

Tot seguit, es dóna compte de la proposta de Batlia amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

*"El Ple de l'Ajuntament en data 25.10.2013 va aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles exercici 2014 pel que fa al tipus de gravamen previst a l'apartat 1 del seu article segon. -----
En el BOIB núm. 154, de dia 09.11.2013, es publica l'anunci de l'esmentada aprovació, per tal que durant el període de 30 dies els interessats puguin presentar les reclamacions i al·legacions que es considerin oportunes, finalitzant l'esmentat període el dia 16.12.2013. -----
En compliment de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, es va demanar informe a l'Institut Balear de la Dona del Govern de les Illes Balears, el qual es va rebre en data 17.12.2013, RE 6277. ---
El 29 d'octubre es dicta la Llei 16/2013, per la qual s'estableixen determinades mesures en matèria de fiscalitat medioambiental i s'adopten altres mesures tributàries i financeres, que modifica l'art. 69 del RDL 2/2004, de 5 de març. Açò ha implicat que s'hagi tornat a calcular la base liquidable de 2014; el resultat és que, a la vista de la modificació normativa posterior a*



l'aprovació provisional de l'ordenança, és convenient baratat novament el tipus de gravamen si volem mantenir el padró previst a l'estudi inicial, tal i com es desprèn de l'informe d'intervenció: si el tipus previst a l'aprovació provisional és del 0,61%, per tal de mantenir els ingressos prevists al padró, el tipus a aplicar ha de ser del 0,53%. -----

En data 16.12.2013 i registre d'entrada núm. 6250, l'Associació d'empresaris del polígon empresarial de Sant Lluís presenta al·legació a l'aprovació inicial de la modificació de l'ordenança, basant-se en la modificació soferta pel text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals en virtut de la Llei 16/2013. -----

A la vista de les consideracions anteriors, ELEV al Ple les següents propostes d'acord: -----

Primera. *Estimar parcialment l'al·legació presentada per l'Associació d'empresaris del polígon empresarial de Sant Lluís contra la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre béns immobles en el sentit de reduir el tipus impositiu previst a l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança, i en conseqüència modificar l'apartat 1 del seu article 2, que queda redactat de la següent manera: -----*

"Article 2. Tipus de gravamen-----

1. *El tipus de gravamen de l'impost sobre béns immobles aplicable als béns de naturalesa urbana queda fixat en el 0,53%, amb caràcter general." -----*

Segona. *Aprovar amb caràcter definitiu, resolta l'al·legació presentada, la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre béns immobles, una vegada incorporada al text aprovat provisionalment la modificació en els termes abans indicats. -----*

Tercera. *Publicar el text íntegre de l'ordenança al Butlletí Oficial de les Illes Balears. -----*

Quarta. *Notificar els acords anteriors a l'Associació d'empresaris del polígon empresarial de Sant Lluís." -----*

Intervé el batle. Manifesta que s'ha remès als grups polítics de la corporació una còpia de l'al·legació presentada per l'Associació d'Empresaris del Polígon Empresarial de Sant Lluís, RE 6250, de dia 16.12.13; una còpia de l'escrit de la Gerència Regional del Cadastre, RE 6257, de dia 16.12.13; una còpia de l'informe de Secretaria, de dia 19.12.13; així com una còpia de la proposta de Batlia transcrita anteriorment. Informa que l'aprovació inicial de l'ordenança va tenir lloc en el Ple de dia 25 d'octubre i, posteriorment, es va dictar la Llei 16/2013, de 29 d'octubre, per la qual s'estableixen determinades mesures en matèria de fiscalitat medioambiental i s'adopten altres mesures tributàries i financeres, que fa que es modifiqui la base liquidable. Per tant, en el moment que s'apuja la base liquidable i amb l'objectiu de recaptar la mateixa quantitat que teníem prevista en el pressupost, s'ha d'ajustar novament el tipus impositiu, passant del 0'61% previst inicialment al 0'53%. Conclou dient que amb aquest canvi del tipus impositiu s'incrementarà una mica l'ingrés en aquest concepte, però en el punt següent —sobre la taxa de fems— es davalla la recaptació prevista inicialment i quasi-quasi una cosa compensaria l'altra a efectes pressupostaris.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Demana si la quantitat que es té previst recaptar d'aquest impost és la que figura en el document del Pressupost de 2014. El batle respon que no, que en el pressupost hi figura la quantitat prevista inicialment, que no s'ha corregit, i que açò ho haurà de valorar l'Àrea d'Intervenció. El Sr. Carretero Tudurí manifesta que allò que els preocupa és el menys ingrés d'enguany respecte de l'any passat.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta de Batlia presentada.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i sis abstencions, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); **acorda:**



Primer. Estimar parcialment l'al·legació presentada per l'Associació d'Empresaris del Polígon Empresarial de Sant Lluís contra la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles, en el sentit de reduir el tipus impositiu previst a l'aprovació provisional de la modificació de l'ordenança, i en conseqüència modificar l'apartat 1 de l'article 2, que queda redactat de la següent manera:

“Article 2. Tipus de gravamen

1. El tipus de gravamen de l'impost sobre béns immobles aplicable als béns de naturalesa urbana queda fixat en el 0,53%, amb caràcter general.”

Segon. Aprovar, amb caràcter definitiu, resolta l'al·legació presentada, la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles, una vegada incorporada al text aprovat provisionalment la modificació en els termes abans indicats.

Tercer. Publicar el text íntegre de l'ordenança al *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

Quart. Notificar els acords anteriors a l'Associació d'Empresaris del Polígon Empresarial de Sant Lluís.

SISÈ. PROPOSTA DE BATLIA AMB RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA FISCAL QUE REGULA LA TAXA DELS SERVEIS DE RECOLLIDA I TRACTAMENT DE FEMS I RESIDUS SÒLIDS URBANS

En primer lloc, i atès que l'assumpte no ha rebut el dictamen de la comissió informativa corresponent, el batle en justifica la urgència i, en compliment del que preveu l'article 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb relació a l'article 97.2 del mateix text legal, el Ple **acorda**, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7) i sis abstencions, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1), incloure'l a l'ordre del dia.

Tot seguit, es dona compte de la proposta de Batlia amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

“El Ple de l'Ajuntament en data 25 d'octubre de 2013 va aprovar provisionalment la modificació de la taxa pels serveis de recollida i tractament de fems i residus sòlids urbans i l'ordenança fiscal que la regula en l'art. 6è.-----

En el BOIB núm. 154, de dia 09.11.2013, es publica l'anunci de l'esmentada aprovació, per tal que durant el període de 30 dies els interessats puguin presentar les reclamacions i al·legacions que es considerin oportunes, finalitzant l'esmentat període el dia 16.12.2013. -----

En compliment de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, es va demanar informe a l'Institut Balear de la Dona del Govern de les Illes Balears, el qual es va rebre en data 17.12.2013, RE 6277. --- Durant el termini d'exposició pública s'ha presentat una al·legació, en concret, pel grup municipal del PSOE, RE 6189, de dia 11.12.13. -----

Considerant que podem assumir la totalitat de la proposta socialista al no suposar la seva aplicació efectiva--com indica l'informe d'intervenció-- una pèrdua significativa dels ingressos municipals per aquest concepte, ELEV al Ple les següents propostes d'acord: -----

Primera. Estimar l'al·legació presentada pel Grup Municipal PSOE de Sant Lluís contra la modificació de la taxa pels serveis de recollida i tractament de fems i residus sòlids urbans i l'ordenança fiscal que la regula pel que fa a la quota tributària dels habitatges a la costa i a rústic i disseminats prevists a l'article 6è, que queden fixats de la següent manera: -----



<i>Codi</i>	<i>Concepte</i>	<i>Quota fixa Euros</i>
01-02	Costa	117
01-03	Rústic i disseminats	61

Segona. Assumir l'informe emès per l'Institut Balear de la Dona, incorporant la recomanació de l'informe pel que fa al llenguatge emprat. -----

Tercera. Aprovar amb caràcter definitiu, resolta l'al·legació presentada, la modificació de la taxa pels serveis de recollida i tractament de fems i residus sòlids urbans i l'ordenança fiscal que la regula, una vegada incorporades al text aprovat provisionalment les modificacions estimades en els termes abans indicats. -----

Quarta. Publicar el text íntegre de l'ordenança al Butlletí Oficial de les Illes Balears." -----

Intervé el batle. Manifesta que s'ha remès als grups polítics de la corporació una còpia de l'al·legació presentada pel grup PSOE, RE 6189, de dia 11.12.13; una còpia de l'informe de l'Institut Balear de la Dona, RE 6277, de dia 17.12.13; una còpia de l'informe de Secretaria, de dia 19.12.13; així com una còpia de la proposta de Batlia transcrita anteriorment. Assenyala que l'acceptació de l'al·legació presentada suposa minvar en tres euros la taxa dels habitatges de la costa, passant de 120 a 117 euros, així com minvar en un euro la taxa dels habitatges en rústic i disseminats, passant de 62 a 61 euros, la qual cosa suposa una recaptació d'uns 11.700 euros menys respecte al que s'havia previst inicialment. Conclou dient que acceptam l'al·legació presentada i assumim l'informe de l'Institut Balear de la Dona.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el grup PSOE està content que s'hagi acceptat la seva al·legació, però, com va indicar a l'escrit d'al·legacions, no tenien tota la documentació que en el seu moment va sol·licitar per poder fer una anàlisi més detallada d'aquesta taxa, sobretot del concepte "Comerç, tallers, construcció, magatzem, indústries i similars", que té una quota fixa i una quota variable en funció dels metres quadrats dels comerços. Per aquesta raó, anuncia que s'abstindrà, però agraeix novament el fet que s'hagi acceptat l'al·legació que ha fet el seu grup polític.

El batle manifesta que hauria estat bé que el Sr. Carretero hagués demanat aquesta informació i se la hi hauria passat, ja que convé saber que acceptar aquest tipus d'al·legacions no és fàcil perquè té implicacions pròpies en el pressupost municipal i l'esforç que s'ha fet ha estat important. Li sap greu que no hi votin a favor. Afegeix que és la segona vegada que intenta acceptar al·legacions que presenta el grup PSOE... i li demana que per a properes ocasions, si presenta una al·legació, que la presenti completa o si ha de requerir més informació, ho demani, ja que en aquest cas no era complicat saber exactament els metres que hi havia a cada tram.

Intervé novament el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el seu grup va presentar un escrit, amb registre d'entrada, en el qual demanava l'estudi econòmic que justificàs els criteris que s'havien utilitzat per incrementar o disminuir la dita taxa en cada concepte, així com el padró que serveix per quantificar la dita taxa. Per tant, la sol·licitud d'informació estava demanada. A més, a l'al·legació presentada també se'ls diu que amb la documentació que se'ls ha facilitat no han pogut treure nombres exactes.

El batle manifesta que no haurien estat males de treure, aquestes dades, i que tal vegada hi va haver una errada.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta de Batlia presentada.



El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i sis abstencions, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); **acorda:**

Primer. Estimar l'al·legació presentada pel Grup Municipal PSOE de Sant Lluís contra la modificació de la taxa pels serveis de recollida i tractament de fems i residus sòlids urbans i l'ordenança fiscal que la regula pel que fa a la quota tributària dels habitatges a la costa i en rústic i disseminats prevists a l'article 6è, que queden fixats de la següent manera:

Codi	Concepte	Quota fixa Euros
01-02	Costa	117
01-03	Rústic i disseminats	61

Segon. Assumir l'informe emès per l'Institut Balear de la Dona, incorporant la recomanació de l'informe pel que fa al llenguatge emprat.

Tercer. Aprovar amb caràcter definitiu, resolta l'al·legació presentada, la modificació de la taxa pels serveis de recollida i tractament de fems i residus sòlids urbans i l'ordenança fiscal que la regula, una vegada incorporades al text aprovat provisionalment les modificacions estimades en els termes abans indicats.

Quart. Publicar el text íntegre de l'ordenança al *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

SETÈ. PROPOSTA DE BATLIA AMB RELACIÓ A LA MODIFICACIÓ DEL DIA DE LA CELEBRACIÓ DE LES SESSIONS ORDINÀRIES DE PLE

En primer lloc, i atès que l'assumpte no ha rebut el dictamen de la comissió informativa corresponent, el batle en justifica la urgència i, en compliment del que preveu l'article 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb relació a l'article 97.2 del mateix text legal, el Ple **acorda**, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7), cinc abstencions, corresponents als membres del PSOE (4) i PSM-ELS VERDS (1) i un vot en contra, corresponent al membre d'EM-EU (1), incloure'l a l'ordre del dia.

Tot seguit, es dóna compte de la proposta de Batlia amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"En el Ple d'aprovació del cartipàs municipal, tingut el 30 de juny de 2011, l'Ajuntament va acordar celebrar les sessions ordinàries del Ple amb una periodicitat mensual, fixant com a dia de celebració el darrer dijous de cada mes, a les 20 hores. -----

Posteriorment i a sol·licitud de la regidora del grup municipal PSOE, Carolina Marqués Portella, en sessió de data 27.09.2012, el Ple va acordar modificar el dia de celebració dels Plens, que va a passar a ser el darrer divendres de cada mes a les 20 hores. La regidora al·legà motius personals al demanar aquest canvi. -----

Atès que durant l'any 2013 la regidora ha deixat d'assistir a 6 dels 11 Plens celebrats, consider convenient retornar a la organització acordada a l'inici de la legislatura, i fixar novament el darrer dijous de cada mes el dia de celebració dels Plens ordinaris, dia que per altra banda era el tradicional durant les anteriors legislatures.-----

Ateses les consideracions anteriors, ELEV al Ple de l'Ajuntament la següent proposta: -----



Únic.- Determinar que a partir del mes de gener de 2014 les sessions mensuals ordinàries del Ple es celebrin el darrer dijous a les 20 hores.” -----

Intervé el batle. Manifesta que en el mes de setembre de 2012 es va canviar el dia de celebració del Ple, a petició de la regidora Carolina Marqués Portella, però entén que hi havia d'haver un compromís d'assistència per part de l'esmentada regidora. Durant l'any 2013 l'assistència de la regidora en els plens és la que diu la proposició, però resulta que dels darrers cinc plens, només hi ha vingut a un. Afegeix que tothom fa un esforç perquè el divendres és un dia que tal vegada no ve tan bé a molta altra gent i l'equip de govern considera que s'hauria de retornar a la manera que s'havia anat fent històricament a Sant Lluís.

Intervé la Sra. Marqués Portella. Manifesta que quan ella va fer la petició de canviar el dia de celebració del Ple ja va expressar quins eren els seus motius, els quals no han canviat, sinó tot al contrari, i que ha estat una gran sorpresa que es proposi directament al Ple la modificació del dia dels plens ordinaris i que ni tan sols s'hagi dut a una comissió per parlar-ne i intentar arribar a un acord. Afegeix que simplement l'equip de govern li està llevant la possibilitat d'assistir al Ple, sense escoltar-la ni donar-li cap tipus de possibilitat de poder arribar a qualsevol altra opció, açò li sembla que és una falta de sensibilitat total. Creu que en cap equip de govern mai havia passat açò, ja que els dies dels plens sempre s'han consensuat entre tots, i sempre que s'ha hagut de canviar el dia de fer el Ple per un motiu justificat, s'ha fet. Recorda que ella va demanar canviar el dia de celebració del ple del mes d'octubre però no va ser possible, cosa que va entendre, perquè hi havia una altra persona que tenia una altra cosa i no es va poder canviar, per açò no va venir. Per altra banda, manifesta que fins a l'estiu la seva assistència al Ple ha estat pràcticament total, excepte un ple ordinari i un que va ser extraordinari, si bé és ver que els mesos de setembre, octubre i novembre no hi va poder assistir. Conclou dient que si s'aprova aquesta proposta no podrà assistir a cada sessió plenària; que troba de molt mal gust que es dugui aquesta proposta directament al Ple sense que hi hagi la més mínima possibilitat de parlar-ne; que l'equip de govern té la majoria absoluta i podran decidir el que vulguin; i que les coses es fan d'una altra manera, però si no la volen en el Ple, l'únic que han de fer és votar aquesta proposta.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que quan va veure aquesta proposta li va estranyar que no s'hagués tractat aquest assumpte a la Junta de Portaveus, i assenyala que donarà suport a la regidora del PSOE perquè, com més siguem en aquest consistori el dia del Ple, molt millor.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que quan s'ha votat la inclusió del present punt a l'ordre del dia el seu vot ha estat en contra, precisament perquè considera que no s'ha de fer per urgència votar si es canvia o no el dia del Ple, sinó que açò s'havia d'haver consensuat amb la regidora que va demanar en el seu moment aquest canvi, encara que després no hagi pogut assistir a tots els plens. Per altra banda, manifesta que ell personalment s'ha adaptat al nou horari, els divendres, i que durant aquest temps a la seva feina hi ha hagut canvis —que no els ha provocats ell— que han fet que els divendres li vagi millor i que la resta dels dies li vagi pitjor, fins i tot els dijous. Per tant, si ara torna a passar a dijous, personalment li anirà molt pitjor que en divendres i pitjor que quan els fèiem en dijous. Conclou dient que és una qüestió que s'hauria de consensuar, que s'hauria d'intentar no perjudicar a ningú, i que personalment li va millor fer els plens en divendres.



Intervé el batle. Manifesta que aquesta proposta s'ha dut per urgència, si bé és ver que hi havia altres maneres de presentar-la una mica més consensuadament, però era una qüestió que s'havia parlat entre l'equip de govern, ja que si ens adaptam a un nou dia de celebració del Ple i llavors no trobes resposta de la regidora del PSOE... Afegeix que hi ha molts altres regidors que els va millor els dijous per altres motius, i que si bé no és una qüestió fàcil, sí que l'equip de govern fa estona que ho havia comentat i que, en principi, manté la proposta presentada.

Intervé la Sra. Marqués Portella. Insisteix que ni tan sols s'ha dut aquest assumpte a una comissió per parlar-ne i que si bé ella va explicar quines eren les raons personals per canviar el dia del Ple, avui aquí no sap quins són aquests impediments perquè no pugui seguir sent el divendres el dia dels plens ordinaris, ja que l'únic que s'ha dit és que abans es feia el dijous. Conclou dient que a partir d'ara no podrà assistir als plens, que creu que hi havia altres solucions, però quan no hi ha intenció de consensuar res, doncs... no n'hi ha.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que ara estaven acostumats a fer el Ple els divendres i que amb aquesta proposta ho tornes a trastocar tot... Tal vegada l'equip de govern s'ho hauria de repensar.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que la qüestió està plantejada en el sentit que la companya que ho va demanar ha fet uns quants plens que no ha vingut —deu tenir els seus motius i se solidaritza amb ella—, però no és només ella, que pot tenir problemes els dijous, ja que el qui parla ha manifestat els seus. Per tant, demana que també es tinguin en compte.

Finalment, el batle manifesta que no és habitual, però si es considera oportú sotmetrà a votació la retirada del present punt de l'ordre del dia. Ara bé, si seguim fent els plens en divendres i llavors la regidora del PSOE falta dos plens seguits... hi haurà la possibilitat de materialitzar aquesta proposta. Tots podem adaptar-nos, però no per una persona hem de fer anar malament els altres, perquè tots tenen les seves necessitats. Conclou dient que sotmetrà a votació la retirada del present punt de l'ordre del dia i que es tractarà a una Junta de Portaveus.

La Sra. Marqués Portella manifesta que l'únic que ella ha dit és que ha notat a faltar que aquest assumpte no s'hagi dut a una comissió o a una Junta de Portaveus per parlar-ne i arribar a un consens.

Tot seguit, el batle sotmet a votació la retirada del present punt. Per unanimitat, el punt és retirat de l'ordre del dia.

A les 22.40 hores el regidor d'Urbanisme, Javier Pons Pons, demana permís per absentar-se del Ple. El batle l'hi concedeix.

VUITÈ. CONTROL DEL PLE A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL

No hi ha intervencions.



A continuació, el portaveu del PSM-ELS VERDS presenta un punt d'urgència:

- Moció que presenta el regidor del PSM-ELS VERDS per la llibertat d'expressió i d'ús de símbols no oficials

A les 22.45 hores s'incorpora a la sessió el regidor d'Urbanisme, Javier Pons Pons.

Intervé el batle. Manifesta que l'equip de govern votarà en contra de la urgència, perquè considera que aquesta qüestió s'hauria d'analitzar a una comissió informativa.

Tot seguit, el batle sotmet a votació el punt d'urgència presentat pel grup del PSM-ELS VERDS, i es produeix el següent resultat: sis vots a favor, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); i set vots en contra, corresponents als membres del PP (7). Queda desestimada la inclusió a l'ordre del dia del punt d'urgència presentat pel grup del PSM-ELS VERDS.

NOVÈ. PRECS, SUGGERIMENTS I MOCIONS

Intervé el Sr. Cubas Pons. Demana una còpia dels pressuposts de les quatre entitats a les quals se'ls ha donat una subvenció en matèria de serveis socials.

Per altra banda, el Sr. Cubas Pons manifesta que es concedeixen 12.000 euros a l'associació de joves Mou-te Moviment Jove, per la qual cosa voldria una còpia del pressupost de l'esmentada entitat, per conèixer-la.

Segueix el Sr. Cubas Pons. Manifesta que ell no és tan solidari com el Sr. Lora Buzón, però fa uns anys que dona el 0'7% del seu sou a Médicos sin Fronteras.

Continua el Sr. Cubas Pons. Manifesta que anava a fer una pregunta un poc en broma sobre la llum, però ja l'ha contestada el Sr. Batle; i només ha de felicitar-lo per la seva previsió o per la seva informació privilegiada, ja que fa dos dies el ministre Soria negava que pujaria la llum, però com que el batle ha dit que hi havia previst pujades en els pressuposts per aquest concepte, l'ha de felicitar per la seva previsió.

Finalment, el Sr. Cubas Pons desitja una bones festes a tothom.

Intervé el Sr. Benosa Majos. Manifesta que dia 20 de novembre el Fons Menorquí de Cooperació va decidir obrir un nombre de compte per l'ajuda immediata a Filipines; també va fer una carta al diari explicant aquest tema i va enviar a tots els ajuntaments aquest nombre de compte perquè el fessin arribar a tot el personal i a tots els regidors, cosa que es va fer. Afegeix que en una reunió que hi va haver dia 17 d'aquest mes es va informar que l'únic ingrés que s'havia fet a aquest compte era de l'Ajuntament de Sant Lluís.

Tot seguit, i en qualitat de portaveu del Partit Popular, el Sr. Tudurí Mercadal llegeix les contestacions a les preguntes verbals efectuades pels grups de l'oposició a l'apartat de "Precs, suggeriments i mocions" de la sessió plenària de dia 29.11.13, i els en lliura una còpia a cadascun d'ells:



AL SR. LLORENÇ CARRETERO TUDURÍ

- Li remet, adjunta, una còpia de l'informe emès pels Serveis Tècnics Municipals amb relació a la inspecció efectuada a les obres que s'efectuen a passeig de la Mar, 11, de Binissafúller.

El regidor d'Urbanisme
Javier Pons Pons

AL SR. LLORENÇ CARRETERO TUDURÍ

- Respecte a l'escrit presentat per Salvador Florit Orfila, en el qual demanava que es facin gestions per a la recepció de canals de televisió a les urbanitzacions i, en concret, sobre la pregunta formulada pel portaveu del PSOE respecte a si s'han fet aquestes gestions, li comunic que sí.

Pedro Tudurí Mercadal
Regidor de Medi Ambient

AL SR. JUAN CUBAS PONS

- Li remet, adjunta, una còpia de l'informe de Secretaria sobre l'assistència de dos membres del Partit Popular a la Comissió de Sanitat i Serveis Socials, i que un d'ells cobri per delegació de l'àrea i l'altre per assistència a l'esmentada comissió.

El batle
Cristóbal Coll Alcina

Finalment, el Sr. Tudurí Mercadal manifesta que voldria fer un aclariment al Sr. Carretero, en el sentit que a la darrera sessió plenària, quan ell va llegir les respostes a les peticions escrites presentades, el Sr. Carretero el va corregir quan ell va anomenar la sala de festes que hi havia a l'entrada del poble com "La Tanca". Vol deixar constància que si va llegir-ho així era perquè l'escrit del PSOE així ho deia.

El Sr. Carretero Tudurí assenyala que ho havia escrit malament i reconeix que es va equivocar perquè va posar "La Tanca" en lloc de "Sa Tanca".

Finalment, el Sr. Tudurí Mercadal desitja un Bon Nadal i unes bones festes a tothom.

Sense més assumptes a tractar, i quan són les 22.50 hores, el president aixeca la sessió i ordena que se n'estengui la corresponent acta, que signa amb mi, la secretària, acta que certifica.