

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DIA 29 DE MARÇ DE 2007

A Sant Lluís a les 20:00 hores de dia 29 de març de 2007, es reuneixen a la sala d'actes d'aquestes Cases Consistorials els senyors que a continuació s'anomenen per tal de fer sessió plenària, per a la qual havien estat prèviament convocats.

Batle : Llorenç Carretero Tudurí
1ª Tinente de batle : Carmen Pons Villalonga
2ª Tinente de batle : Juana Prieto Ardao
3ª Tinente de batle : María Belen Pons de Marco
Regidor : Juan Antonio Cubas Cremades
Regidora : Giuditta Zaniol Battiston
Regidora : Maria Nieves Baillo Vadell
Regidor : Pedro A. Morro Ferra
Regidor : Cristobal Coll Alcina
Regidora : Magdalena Astobiza Sintés
Regidor : Remigio Lora Buzón

L'acte és presidit pel batle, senyor Llorenç Carretero Tudurí, assistit pel secretari de la corporació, senyor Isidro López de Hoyos Herrero.

El president declara oberta la sessió.

PRIMER.- SIGNATURA ACTA SESSIÓ ANTERIOR

El secretari dóna compte de l'acta de la sessió de dia 07.03.07.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda aprovar l'esmentada acta i la signa.

SEGON.- DICTAMEN COMISSIÓ D'URBANISME I INFRAESTRUCTURA DE DIA 24.11.06.- CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SANT LLUÍS, LORENZO PONS GONZÁLEZ I MARIA ANTONIA PONS GONZÁLEZ

En primer lloc, la Sra. Baillo Vadell manifesta que avui matí ha donat entrada a un escrit i li agradaria que se li contentàs.

Tot seguit, el secretari dóna compte de l'escrit presentat per M^a Nieves Baillo Vadell, RE 1622, de dia 29.03.07, que diu:

"Que, al no habérsele hecho entrega de la documentación solicitada en la Comisión de Urbanismo del día 23 de marzo de 2007, derecho a la información que tiene la portavoz del Partido Popular como miembro de la Corporación y que debería haberle sido entregada con 48 horas de antelación previa al Pleno por ser un asunto incluido en el Orden del Día del Pleno de mañana 29 de marzo de 2007. -----

*Solicita: -----
Sea eliminado del Orden del Día el punto SEGUNDO, que hace referencia al "Dictamen Comisión de Urbanismo e Infraestructura de día 24/11/06.- Convenio Urbanístico entre el ayuntamiento de Sant Lluís, Lorenzo Pons González y M^a Antonia Pons González." -----*

En caso de no anularse, los acuerdos que pudieran tomarse en este Pleno serán nulos de pleno derecho según la Ley de Bases de Régimen Local. -----

Por todo ello, y amparados por el artículo 46 apartado "b" del Régimen de Funcionamiento y artículo 84 del Reglamento de Organización de la Ley de Bases de Régimen Local, solicitamos la eliminación del mencionado punto." -----

Y en su virtud, pedimos al Sr. Secretario, que, bajo su responsabilidad, informe adecuadamente a este Consistorio cual es la legalidad vigente." -----

A continuació, el secretari dóna compte de l'informe de Secretaria, de dia 29.03.07, relatiu a l'escrit presentat per la portaveu del Partit Popular, que diu:

"Atendiendo a lo ordenado por el Sr. Alcalde, el Secretario que suscribe tiene el honor de emitir el siguiente -----

-----I N F O R M E-----

Primero.- En el escrito de referencia literalmente se expone: -----

" Que, al no habérsele hecho entrega de la documentación solicitada en la Comisión de Urbanismo del día 23 de marzo de 2007, derecho a la información que tiene la portavoz del Partido Popular como miembro de la Corporación y que debería haberle sido entregada con 48 horas de antelación previa al Pleno por ser un asunto incluido en el Orden del Día del Pleno de mañana 29 de marzo de 2007". -----

Y literalmente se solicita: -----

" Sea eliminado del Orden del Día el punto SEGUNDO, que hace referencia al "Dictamen Comisión de Urbanismo e Infraestructura de día 24/11/06.- Convenio Urbanístico entre el ayuntamiento de Sant Lluís, Lorenzo Pons González y M^a Antonia Pons González." -----

En caso de no anularse, los acuerdos que pudieran tomarse en este Pleno serán nulos de pleno derecho según la Ley de Bases de Régimen Local. -----

Por todo ello, y amparados por el artículo 46 apartado "b" del Régimen de Funcionamiento y artículo 84 del Reglamento de Organización de la Ley de Bases de Régimen Local, solicitamos la eliminación del mencionado punto. -----

Y en su virtud, pedimos al Sr. Secretario, que, bajo su responsabilidad, informe adecuadamente a este Consistorio cual es la legalidad vigente." -----

Segundo.- Al objeto de un adecuado conocimiento por parte de los miembros de la Corporación, se pone de manifiesto que el artículo 46.b) de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local establece: -----

" Las sesiones plenarias han de convocarse, al menos, con dos días hábiles de antelación, salvo las extraordinarias que lo hayan sido con carácter urgente, cuya convocatoria con este carácter deberá ser ratificada por el pleno. La documentación íntegra de los asuntos incluidos en el orden del día, que deba servir de base al debate y, en su caso, votación, deberá figurar a disposición de los Concejales o Diputados, desde el mismo día de la convocatoria, en la secretaría de la Corporación." -----

Por otra parte el artículo 84 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, establece: -----

" Toda la documentación de los asuntos incluidos en el orden del día que debe servir de base al debate y, en su caso, votación deberá estar a disposición de los miembros de la Corporación desde el mismo día de la convocatoria en la Secretaría de la misma. -----

Cualquier miembro de la Corporación podrá, en consecuencia, examinarla e incluso obtener copias de documentos concretos que la integre, pero los originales no podrán salir del lugar en que se encuentren puestos de manifiesto." -----

Tercero.- Al parecer del informante es necesario proceder a una descripción cronológica de los avatares seguidos por el expediente en análisis. -----

Así, a lo largo del mes de junio de 2006 se entablaron conversaciones con los propietarios de la parcela privada objeto del expediente y se analizaron diversos borradores del convenio a suscribir. -----

En fecha julio de 2006, el asesor jurídico de la Corporación D. Juan Mir emite informe con relación al convenio. -----

En fecha 24 de noviembre de 2006 y en sesión de Comisión de Urbanismo e Infraestructura se procedió al análisis del expediente en desarrollo, previa remisión a los miembros de la Comisión de la documentación indicada. En la citada sesión la Sra. Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular solicita la emisión de un informe de secretaria sobre el expediente, así como la clarificación del concepto jurídico "promesa de contrato". La Comisión acuerda elevar a la consideración del Ayuntamiento Pleno la propuesta de aprobar el convenio urbanístico en análisis y facultar al Sr. Alcalde para su firma. -----

En fecha 30 de noviembre de 2006 por este Secretario se emite el informe solicitado, que junto a un informe complementario del asesor jurídico es remitido en esa fecha a la referida Sra. Portavoz. -----

En el orden del día de la sesión celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día 30 de noviembre de 2006, se incluye como punto "DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURA 24.11.06. - CONVENIO URBANÍSTICO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE SANT LLUIS, LORENZO PONS GONZÁLEZ Y MARIA ANTONIA PONS GONZÁLEZ". Tras un amplio debate la Corporación acordó por unanimidad dejar el punto sobre la mesa. -----

Ha de significarse que en momento alguno del debate se planteó por los miembros corporativos ausencias documentales, ni se reclamaron informes complementarios sobre el expediente tramitado. -----

De un pormenorizado análisis del acta de la sesión se advierte que la petición de dejar el asunto sobre la mesa y su aprobación, obedecieron a razones de oportunidad. -----

En sesión de Pleno de fecha 29 de diciembre de 2006, la Corporación, a solicitud del Sr. Alcalde y sin que se produjeran otras intervenciones acordó dejar el asunto sobre la mesa. -----

En sesión de Pleno de fecha 25 de enero de 2007, la Corporación, a solicitud del Sr. Alcalde y sin que se produjeran otras intervenciones acordó dejar el asunto sobre la mesa. -----

En sesión de Junta de Gobierno Local celebrada el día 25 de enero de 2007 y a propuesta del Sr. Alcalde, quien puso de manifiesto que tras los análisis realizados por los órganos colegiados en relación con el convenio urbanístico de referencia, se hace necesario proceder a la valoración de los suelos incluidos en el convenio, se adopta acuerdo de solicitar formalmente a TIMSA la tasación de ambas parcelas. -----

En sesión de Pleno de fecha 7 de marzo de 2007, la Corporación, a solicitud del Sr. Alcalde y sin que se produjeran otras intervenciones acordó dejar el asunto sobre la mesa. El Sr. Alcalde informó que en la próxima sesión de Comisión de Urbanismo se presentarían las valoraciones encargadas y que, probablemente, en el pleno ordinario de marzo se podría llevar el asunto para su resolución. -----

En el orden del día de la sesión ordinaria de Comisión de Urbanismo a celebrar el día 23 de marzo pasado se incluyó el siguiente punto: "ANALISIS EN RELACION AL DICTAMEN DE LA COMISION DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURA DE DIA 24.11.06. - CONVENIO URBANÍSTICO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE SANT LLUIS, LORENZO PONS GONZÁLEZ Y MARIA ANTONIA PONS GONZÁLEZ". El referido orden del día fue entregado a los miembros de la Comisión en fecha 20 de marzo de 2007 y se acompañaron copia de las tasaciones realizadas sobre las parcelas objeto del convenio. -----

En la sesión de Comisión de Urbanismo celebrada el día 23 de marzo pasado se procedió a por parte del Sr. Alcalde a informar sobre las valoraciones recibidas. Por parte de la Sra. Portavoz del grupo Popular se realizaron diversas preguntas sobre el expediente tramitado. -----

En fecha 28 de marzo pasado se emite informe por este secretario, que fue entregado a la Sra. Portavoz a media tarde del mismo día. -----

Cuarto.- Al entender del informante es necesario efectuar determinadas manifestaciones sobre el informe que ha emitido en fecha 28 de marzo. -----

En el apartado segundo se efectúa una remisión al informe de secretaria de fecha 30.11.06 con relación al concepto de convenio urbanístico. -----

Asimismo se reitera lo ya afirmado en el informe emitido por el asesor jurídico de la Corporación en julio 2006 con relación al carácter condicionado del contrato. -----

Se informa por este Secretario que en momento alguno de los informes emitidos por el asesor jurídico se desaconseja la actuación en desarrollo y se afirma que **el expediente actualmente en tramite no es un expediente de permuta**, sino la manifestación de la voluntad de las partes de proceder a ella cuando legalmente sea posible. -----

En el apartado tercero se pone de manifiesto lo ya informado por el asesor jurídico en informe de julio de 2006 con relación a no apreciarse inconveniente legal en cuanto a su contenido. -----

En el apartado quinto se formulan fundamentos legales con relación a la adquisición por parte de la Administración de bienes calificados y adscribibles al dominio publico. -----

En el apartado sexto se detalla y explícita la situación superficial de la parcela propiedad privada. -----

Y por ultimo en el apartado séptimo se pormenorizan los motivos de la fecha de referencia adoptada en la tasación realizada. -----

Quinto.- Al leer y entender del informante, el informe de fecha 28 de marzo de 2007 no aporta elementos sustanciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados municipales, que no hubieran sido ya abordados durante la tramitación del expediente. -----

Se reitera que el expediente se refiere a un Convenio urbanístico y no a un procedimiento de permuta. ---

Sexto.- Por otra parte se hace necesario poner de manifiesto determinadas circunstancias establecidas en el Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, sobre el Régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter nacional. -----

Así, el artículo 1 establece que son funciones necesarias, entre otras, en todas las Corporaciones Locales, la de Secretaría comprensiva de la fe publica y asesoramiento legal preceptivo. -----

Continua el artículo 3 estableciendo que la función de asesoramiento legal preceptivo comprende, entre otras, la emisión de informes previos en aquellos supuestos en que así lo ordene el Presidente de la Corporación o cuando lo solicite un tercio de Concejales o Diputados con antelación suficiente a la celebración de la sesión en que hubiere de tratarse el asunto correspondiente. Tales informes deberán señalar la legislación en cada caso aplicable y la adecuación a la misma de los acuerdos en proyecto. -----

Sobre el particular ha de señalarse que los informes de secretaría de fecha 30 de noviembre de 2006, así como el informe del asesor jurídico de la Corporación de julio de 2006, responden estrictamente e incorporan el contenido de los conceptualmente definidos como informes previos que pueden ser solicitados por los miembros corporativos. -----

Tras las circunstancias expuestas es parecer del Secretario de la Corporación que la situación planteada por la Sra. Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular en el escrito de referencia y relativa a la presunta nulidad de pleno derecho de los acuerdos que pudieran adoptarse en la sesión de pleno respecto al Convenio en análisis, no es aplicable sobre el expediente tramitado el cual se ajusta a la normativa vigente. -----

Es cuanto tiene que informar el secretario que suscribe." -----

Intervé la Sra. Bailló Vadell. Manifesta que el secretari diu que no s'aporta cap documentació específica per poder millorar avui el debat... Comenta que, per exemple, la valoració de TINSa, segons el Partit Popular, va ser una valoració estranya, i recorda que a la comissió va fer una sèrie de preguntes i el batle no les hi va contestar i li va dir que es faria un informe sobre totes les qüestions formulades. Segons té entès, és una obligació de l'Ajuntament donar-li tota la documentació 48 hores abans de la celebració del Ple, i aquest informe l'havia d'haver tingut, no ahir, sinó després-ahir, açò és el que diu la llei. Així mateix, manifesta que el secretari ha fet una intervenció de tota la història, cosa que li sembla molt bé, i hi està d'acord, però no està d'acord respecte al comentari *que no s'aporten elements substancials*. Açò, realment, no és cert i creu que el secretari ha de saber-ho. Per altra banda, manifesta que el secretari ha tingut molta rapidesa a fer un informe de tres pàgines i creu que des de la comissió de divendres ha tingut temps suficient per haver rebut ella l'informe en 48 hores abans del Ple i no en el dia d'ahir. Conclou dient que si el secretari diu que açò és legal, no té cap inconvenient a debatre el present punt.

Tot seguit, el batle demana al secretari que llegeixi el dictamen de la Comissió d'Urbanisme i Infraestructura de dia 24.11.06.

El secretari dona compte de l'esmentat dictamen, el qual diu:

"El secretari informa que s'ha remès als membres de la comissió una còpia de l'esborrany de conveni relatiu a l'assumpte indicat, així com de l'informe emès per l'assessor jurídic de la corporació en relació al particular. -----

Intervé la Sra. Bailló Vadell. Manifesta que, en primer lloc, li agradaria una explicació de la raó o justificació d'aquesta permuta. -----

El batle informa que aquesta permuta està recollida a la memòria de l'expedient de modificació de les Normes Subsidiàries d'adaptació a les DOT (Actuació núm. 16), aprovada provisionalment per aquest Ajuntament en data 19.04.02, si bé el dia de l'aprovació definitiva per part del Consell Insular de Menorca el PSM va presentar vuit prescripcions a l'esmentat expedient, les quals van ser recorregudes per l'Ajuntament i, en aquests moments, s'està pendent de la resolució del Tribunal. -----

Continua la Sra. Bailló Vadell. Demana qui és la persona que signa l'informe que se li ha remès, ja que no figura el nom. -----

El secretari respon que l'assessor jurídic municipal, Juan Mir Cerdó. -----

Segueix la Sra. Bailló Vadell. Manifesta que en un apartat de l'esmentat informe s'indica: "... Sin embargo, tratándose de una relación derivada de una promesa de contrato...", i diu que li agradaria saber que vol dir açò de "promesa de contrato". -----

El secretari informa que es tracta d'un terme jurídic i que es demanarà una explicació a l'assessor jurídic municipal. -----

Continua la Sra. Bailló Vadell. Manifesta que a la pàgina 4 de l'esborrany de conveni s'indica que la permuta es durà a terme una vegada aprovada definitivament l'adaptació de les Normes Subsidiàries al PTI. Demana quan es preveu aquesta aprovació. -----

El batle informa que no es sap, ja que l'Ajuntament ha de fer una aprovació inicial, una exposició pública i una aprovació provisional i, posteriorment, el Consell Insular de Menorca ha de fer l'aprovació definitiva. -- Per altra banda, la Sra. Bailló Vadell indica que a l'esmentat conveni es posa de manifest que les despeses d'aquesta formalització de permuta es sufragaran per les parts d'acord amb la Llei, i diu que li agradaria saber que diu la Llei sobre aquesta qüestió. -----

Així mateix, la Sra. Bailló Vadell demana els motius pels quals l'Ajuntament vol signar aquest conveni amb antelació a l'aprovació de l'expedient de modificació de NNSS d'adaptació al PTI. -----

El batle informa que hi ha una aprovació prèvia i es demana: Perquè s'ha d'esperar? -----

Continua la Sra. Bailló Vadell. Demana qui ha redactat aquest conveni. El batle respon que els serveis municipals. La Sra. Bailló Vadell diu que aquest conveni no el pot fer qualsevol persona i que ha d'estar fet per un advocat i demana si l'ha fet Juan Mir Cerdó. El batle respon que sí. -----

Finalment, la Sra. Bailló Vadell demana l'emissió d'un informe de Secretaria en relació a aquest assumpte. La Comissió d'Urbanisme i Infraestructura, amb els vots a favor dels representants del PSOE i UCM, que suposen sis vots ponderats; i l'abstenció de la representant del PP, que suposen quatre vots ponderats; acordada elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord: -----

Primer.- *Aprovar el conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Sant Lluís i Lorenzo Pons González i Maria Antònia Pons González, de conformitat amb el document que figura a l'expedient. -----*
Segon.- *Facultar al batle per a la signatura de l'esmentat conveni. "-----*

Intervé el batle. Manifesta que el present punt va quedar damunt la taula a petició del portaveu del PSM, el qual va demanar que es realitzassin unes valoracions, i diu que aquestes es van fer i es van dur a anàlisi en la darrera comissió d'Urbanisme. Indica que es veu clarament la diferència que hi ha entre la parcel·la d'equipament comercial que hi havia dins el barranc de cala Torret, respecte a les parcel·les que es pretenen permutar. A partir d'açò, considera que l'Ajuntament va proposar una bona permuta i, evidentment, la seguirà mantenint en el dia d'avui.

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que ha de fer referència a dues coses, una sobre l'informe del secretari i, l'altra, sobre la intervenció que fa ver el batle a la comissió, i diu que ni l'un ni l'altre li van contestar a la següent pregunta: Per quin motiu no s'espera establir el conveni fins que la parcel·la municipal quedi desafectada, la qual cosa evitaria el perill que suposa una possible reclamació de doblers per part dels Srs. Pons González? Manifesta que l'assessor jurídic de la corporació, en un informe de dia 30.11.06, diu: "*Hasta que la calificación no este aprobada definitivamente la permuta no es procedente...*". El Partit Popular entén que l'advocat desaconsella establir el conveni i, si bé no aprecia inconvenient legal, ho desaconsella completament.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que, si bé es cert que el conveni no és un expedient de permuta, com diu el secretari, el fet d'incloure en el pacte III la possibilitat d'una indemnització econòmica en el cas que no s'aconseguís la requalificació dels terrenys per part del CIM, podria tenir aquest conveni un valor prou important i obligar a l'Ajuntament a una compensació en doblers, que podria ser realment seriosa. Manifesta que a un informe de Secretaria s'indica: "*... los entes locales están facultados para concertar pactos, contratos o convenios...*", i diu que açò és cert, però també es diu: "*...siempre que no sean contrarios al interés publico o a los principios de buena administración...*". Manifesta que no creu que aquest conveni sigui un model d'interès públic o de bona administració, quan és evident que afavoreix uns interessos privats.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que han passat els anys 82, 90 i ara som a l'any 2007 i qualsevol conveni urbanístic s'entén que ha de ser de la data actual, i avui la parcel·la dels senyors Pons González té unes dimensions de 3.543 m², i no de 5.500 m², és a dir, hi ha una diferència de 1.957 m², els quals ens diuen que són zona verda. Seria absurd que l'Ajuntament ho consideràs com a objecte de permuta, ja que més prest o més tard açò serà municipal. Però aquí ve la problemàtica, ja que l'Ajuntament l'any 2000 va emetre un document d'informació urbanística, que és una cosa molt seriosa, i després, sense pensar-hi més, va fer la modificació de normes subsidiàries d'adaptació a les DOT i va desqualificar el terreny, és a dir, l'Ajuntament és el culpable d'aquest embull, que té difícil solució si el Consell Insular no col·labora.

Finalment, la Sra. Baillo Vadell manifesta que el batle és el responsable polític d'aquesta situació i li recomana que deixi el present punt damunt la taula i que faci negociacions amb la propietat per tractar d'eliminar la clàusula que preveu una penalització monetària i que el batle no ho pot acceptar perquè és una quantitat que podria ser quantiosa i podria anar en perjudici de l'Ajuntament. Per tant, que demostrï que defensa els interessos del poble i elimini aquest pacte III o, al contrari, arribi a un acord amb el Consell Insular de Menorca. Conclou dient que, si és així, el Partit Popular no tindrà cap problema a estar d'acord amb aquest conveni.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que, efectivament, a petició del PSM es van demanar aquestes taxacions econòmiques per saber en quina situació estam, però també va demanar un informe jurídic, i aquest no hi és. A part d'açò, i una vegada llegides les taxacions de TINSA, considera que si bé aquesta empresa és una gent bastant seriosa, també es cert que elabora els informes segons qui els hi paga. Per altra banda, manifesta que li agradaria saber, exactament, amb qui es fa aquest conveni, ja que segons consta en el Ministeri d'Economia i Hisenda, segons nota lliurada avui matí, aquesta parcel·la figura a nom de Joaquín Ensesa Cuatrecasas. Per tant, li agradaria saber si negociam amb els Srs. Pons Gonzáles o Joaquín Ensesa Cuatrecasas.

Continua el Sr. Lora Buzón. Considera que és un valor desorbitat perquè no s'ha aplicat sobre la realitat, ja que s'ha fet damunt l'any 2004 i som l'any 2007 i, per informació, assenyala que ara, l'any 2007, davant Hisenda aquest terreny té un valor de 30.115 euros; l'any 2006, de 137.405 euros; l'any 2005, de 134.711 euros i l'any 2004, de 132.069 euros. Per tant, reitera que creu desorbitada, damunt els preus que ens marca el cadastre, la valoració realitzada. Segueix manifestant que la parcel·la de què disposa l'Ajuntament, a dia d'avui, té un valor d'1.781.045 euros, açò és el que consta dins el cadastre i nosaltres tenim en aquesta parcel·la 16.358 m2, perquè encara no hi ha res baratat, i diu que li agradaria que es fes una anàlisi ben feta econòmicament perquè hi ha coses que no quadren, com ara els valors, els m2, ja que per tot surt que la parcel·la consta de 3.543 m2, i considera que les valoracions no estan ben fetes.

Finalment, el Sr. Lora Buzón demana que el present punt quedi damunt la taula perquè no té per on agafar-se, hi ha contenciosos oberts i creu que xerrant la gent s'entén, però s'ha de xerrar bé, i les tres parts hi haurien estar d'acord: propietat, Ajuntament i Consell. Conclou dient que encara no és tard i creu que no s'ha de frisar; per açò, reitera que el present punt quedi damunt la taula.

Intervé el batle. Manifesta que sí, parlant la gent s'entén. I diu que, tant la intervenció de la portaveu del Partit Popular com la del PSM, li fa la sensació de posar-hi bastant de cara, en el tema, perquè van a unes dades que són irreal. S'ha d'anar a l'any 2000, que és quan es demana una informació urbanística respecte a allò que es podia fer, en aquell moment, dins el barranc, i recorda que en el mes de novembre va expressar que encara no havia sentit cap veu que digués que el que l'Ajuntament va proposar de permuta als germans González fos bo o dolent, encara no ho ha sentit. Manifesta que en aquells moments els germans González podien haver edificat dins el barranc de cala Torret un equipament comercial, que és el que estava qualificat en aquells moments, d'aquí ve l'acord que es fa arribar d'aturar l'edificabilitat que s'estava promovent dins aquell barranc.

Continua el batle. Manifesta que, llavors, es parla de l'interès públic i no creu que tan sols sigui interès públic, sinó interès mediambiental, que creu que és molt més important de tot el que s'està xerrant, i n'està segur que si s'hagués edificat dins el barranc ens haurien tractat de delinqüents ecològics. Ben igual que avui, que quasi ens posen damunt la taula com si fóssim vulgars delinqüents perquè anam a signar un propòsit de conveni o de permuta per una situació generada pel PSM en el Consell Insular de Menorca. Així mateix, quan es diu de deixar el punt damunt la taula, vol deixar constància que ho va acceptar en el mes de novembre, i xerrant s'entenen, perquè vam xerrar, vostè (dirigint-se al portaveu del PSM), el senyor Llorenç Pons González i jo (el batle), i pensava que amb açò de les valoracions de TINSA n'hi hauria prou, però veu que no va bastar ni van rallar ben prou clars.

Segueix el batle. Manifesta que no tindria cap inconvenient que aquest tema quedàs damunt la taula si el representant del PSM els digués als seus membres del CIM que el dia que van entrar les 8 prescripcions a les normes subsidiàries de Sant Lluís, van conculcar l'autonomia municipal. Sobre açò, assenyala que la setmana passada va acompanyar diversos batles de

l'illa de Menorca i va col·laborar en manifestar davant el president de la FELIB -llavors es va recolzar per tots els batles, tant d'un partit com d'un altre- que interpretaven que el govern balear havia conculcat l'autonomia municipal sobre el parcs eòlics, i si bé els parcs eòlics no té res a veure amb el barranc de cala Torret, sí que hi té a veure amb el fet de conculcar l'autonomia municipal. Així mateix, manifesta que li agradaria que qualcú li explicàs com vuit prescripcions, tres dies abans d'un Ple del Consell Insular, duent un expedient immaculat, com es deia, de l'Ajuntament de Sant Lluís i, a més, amb un informe de l'advocat del CIM que estava advertint que no podien fer el que anaven a fer, però igualment es va atrevir una consellera a votar a favor de les prescripcions, les quals es van aprovar amb un vot a favor i dotze abstencions, i diu que encara espera una explicació d'aquesta situació, ja que d'aquí ve tota aquesta pel·lícula. Llavors el Partit Popular, 15 dies després va voler muntar un Ple extraordinari i així ho va fer, però res...

Continua el batle. Respecte a la qüestió de defensar interessos públics, manifesta que açò és una clara mostra: arribar a acords amb privats perquè no es fessin certes edificacions que tenien tot el dret de poder-se fer. I insisteix que encara no ha sentit cap expressió que digui que l'Ajuntament es va errar en arribar a un acord amb el Sr. González perquè no edificàs dins el barranc de cala Torret; encara no ha sentit ningú. Indica que l'any 2004 queda enganxada la norma subsidiària de Sant Lluís i és quan tomba tota la situació de què estam xerrant en el dia d'avui, i es demana: I encara me segueixen demanant que quedi damunt la taula? Manifesta que si el portaveu del PSM es compromet que d'aquí a una setmana els consellers del PSM desbloquegen el tema de Sant Lluís, no té cap problema a deixar el present punt damunt la taula, però si no té aquesta seguretat, demanarà que s'aprovi la signatura d'aquest conveni, perquè creu que és legítima la situació.

Segueix el batle. Manifesta que sí que és cert que aquesta situació la va provocar els qui estaven en aquell moment a l'equip de govern, i n'hi ha alguns que no hi eren, però ell sí que hi era i ell va arribar a un acord amb el propietari, i l'Ajuntament el que pretenia era que fos una zona verda perquè trobava un atemptat ecològic que s'edificàs dins el barranc de cala Torret, i es demana: Per què no es va presentar cap al·legació en el Pla Territorial Insular? ... perquè ho tenien ben clar que allò havia de ser propietat de l'Ajuntament i ho permutàvem amb unes parcel·les devora la zona d'equipament esportiu, precisament perquè allà ja hi havia edificacions i la problemàtica ja no era la mateixa, i es demana: O és que ho haurien vist bé, vostès, que s'hagués edificat dins el barranc de cala Torret? D'açò no n'han dit res, els grups de l'oposició, i li agradaria sentir-ho.

Per altra banda, el batle manifesta que dins la comissió va quedar molt clar sobre quins metres reals s'estava parlant, ja que es va informar de l'escriptura, i si TINSA hagués fet les valoracions sobre 5.500 m², la valoració hauria estat "bestial"... Diu que TINSA fa les valoracions sobre 3.500 m², segons mides que figuren en el cadastre, però la realitat és l'escriptura, allà on figuren 5.500 m² i, a més, així consten aquests metres en el planejament municipal. Demana al secretari si açò és així.

El secretari respon que en el planejament de l'any 1982 i de l'any 1990.

Finalment, el batle manifesta que aquest equip de govern segueix defensant l'actuació que en aquell moment l'Ajuntament va arribar a un acord i, evidentment, no acceptarà que el present punt torni a quedar damunt la taula, llevat que el portaveu del PSM garantitzi que d'aquí a una setmana desbloquejarà la qüestió de les 8 prescripcions, la qual cosa, a més, eliminaria dos contenciosos que es van interposar davant el Consell Insular de Menorca: un que va posar l'Ajuntament per l'atac a l'autonomia municipal i l'altre que va posar el particular.

Intervé novament la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el batle, cada vegada que ha sortit aquest punt, sigui a la comissió o al Ple, ens xerra de l'edifici de set metres, i cada vegada que s'ha xerrat d'açò, el batle no té cap argument ni una contestació a les preguntes que ha fet el Partit Popular, ja que l'únic que sap contestar és: *...és que vostè encara no s'ha manifestat sobre els set metres d'alçada que es podia haver fet...* Açò, senyor batle, no és el punt que es du avui a l'ordre del dia, avui s'hi du el conveni, i el batle està parlant d'història i ella està parlant de l'any 2007. Manifesta que açò *d'atemptat ecològic en aquell moment...*, ella no hi era, en aquell moment, potser el senyor batle, sí, i ella no pot contestar sobre el que devia dir en aquell moment el Partit Popular, no en té ni idea; però avui no és açò, que es du en aquest Ple, sinó que s'hi du a aprovació un conveni, i insisteix a dir que ha fet una sèrie de preguntes que no se li han contestat. I torna a demanar: Per quin motiu no s'espera establir el conveni fins que la parcel·la municipal quedi desafectada?

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que també ha parlat sobre el pacte III, que considera que és pernicios per a l'Ajuntament, i tampoc el batle ha contestat, i el batle ha de contestar a les preguntes que se li fan en el Ple sobre el punt de l'ordre del dia, no s'hi val retreure històries, s'ha de xerrar de les coses d'avui. Manifesta que el Partit Popular té un únic objectiu, senyor batle: defensar els interessos de Sant Lluís, açò que quedi clar. Com sempre, el senyor batle no sap contestar els interrogants que tenim sobre aquest conveni, i insisteix que el present punt quedi damunt la taula i que xerri, primer de tot, amb el Consell Insular de Menorca, on sembla que és, com ell diu, el PSM que li posa dificultats, i convindria aclarir aquesta situació amb l'esmentat organisme i arribar a un acord; a continuació, convindria parlar amb els propietaris perquè aquest pacte III fos eliminat o continguéssim una altra forma més acceptable amb vista als interessos de l'Ajuntament. Conclou dient que si el batle ho fa així el Partit Popular ho aprovarà, però si continua emparat que aquest conveni s'ha de signar, el Partit Popular considera que va en contra dels interessos de l'Ajuntament i no ho podrà acceptar.

Intervé novament el Sr. Lora Buzón. Manifesta que els ajuntaments tenen autonomia municipal i el Consell també la té. El senyor batle sempre li retreu el mateix i diu que per un vot del PSM açò està així, i ell li pot dir que per un vot governa vostè i que per quatre vots governa el Sr. Montilla i per quatre vots governa el Sr. ... Açò són relacions de força i el vot que té la seva companya en el Consell val tant aquí com allà. Sobre l'expressió *delicte ecològic i si era millor o pitjor*, es demana: Que ens podem posar a analitzar allò que el PTI ha desclassificat a l'illa de Menorca? Podem parlar-ne, si és pitjor o millor, però diu que no es tracta de valorar açò, ja que el PTI està en vigor i ara l'han de complir. De quina manera? Fent convenis de la millor manera, no només pel PSM ni pel CIM, ja que el seu grup sempre ha votat a favor d'interessos de Sant Lluís, i que una altra cosa és que no tinguem la mateixa política urbanística que vostè, senyor batle, pot ser sí, d'açò es tracta, no som tots del mateix color aquí dins.

Continua el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el batle no ha contestat a la primera pregunta: Amb qui fem el conveni, amb el Sr. Ensesa o amb els germans Pons González? Ja que en el document d'Hisenda consta el Sr. Joaquín Ensesa, i voldria saber-ho. Manifesta que *delicte ecològic* ho poden ser moltes coses, i vostè diu: *m'haurien tractat de ser delicte ecològic*, i diu que no ha fet falta i l'únic que demana aquí és fer una valoració que vagi bé tant a nosaltres com a l'altra part de la propietat, però el que no es pot fer és fer valoracions d'aquesta manera. I si el batle diu que hem d'anar a l'any 2000, perquè TINSA no ha fet les valoracions sobre l'any 2000, en lloc de fer-ho sobre l'any 2004, i insisteix que l'any 2004 açò valia 132.000 euros. Avui, desclassificat, només val 30.000 euros; Que ho trob injust?, clar que ho trob injust; Que s'ha de negociar?, clar que s'ha de negociar...

Segueix el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el PSM no pot llevar les prescripcions del Consell, perquè si les haguéssim llevat el més segur és que tal vegada sí que haurien xerrat de delictes ecològic, no aquí només, sinó a moltes bandes de l'illa de Menorca, i al PSM no li cauren ni els anells perquè no en duim, i si defensam qualque cosa, no només defensam convenis amb propietats privades, sinó a nivell de tot, ajuntaments i Govern balear i no véngui el batle dient que el PSM vota sempre en contra d'interessos de Sant Lluís. Creu que no és així, ja que els interessos de Sant Lluís és vetllar perquè les arques municipals o el patrimoni municipal tengui el millor valor possible. Així mateix, manifesta que la parcel·la municipal, avui, segons Hisenda, val 1.781.000 euros, i no pot ser que ens facin un informe que digui que val 1.115.000 euros, o qualque cosa no s'ha fet bé, o no s'han ajustat els preus o s'ha informat malament.

Finalment, el Sr. Lora Buzón manifesta que si el senyor batle vol anar al Consell, que hi vagi, i si vol que ell l'acompanyi, el pot acompanyar, i es pot xerrar, però només hi ha una manera: negociar amb la propietat un preu just. Així mateix, manifesta que vuit unitats d'habitatge són moltes unitats, i a la parcel·la municipal, de moment, no s'hi poden fer aquestes vuit unitats. I es demana: Que ens ho acceptarà el Consell Insular? Conclou dient que avui en dia no sap si es podria fer el centre comercial, encara que estigués desenvolupat, ja que la llei de comerç i dels centres comercials han canviat molt, i no tot és nombres de sumar i restar... Proposa que el punt quedi damunt la taula i que s'analitzi més tranquil·lament.

Intervé el bate. Manifesta que no sumen i resten, però divideixen, açò és el que li sembla i, la veritat, el Consell Insular no té autonomia municipal, sinó que deu tenir autonomia insular, però anar-se'n a Palma, davant una llei d'acompanyaments, en la qual el Govern balear pretén fer parcs eòlics i defensar l'autonomia municipal, açò és lo legítim. Així mateix, manifesta que un vot val, i tant que val, va valer per poder incrustar vuit prescripcions a les normes subsidiàries de Sant Lluís, que no sap ningú per on van aparèixer, fins i tot amb un informe desfavorable de l'advocat del Consell Insular de Menorca. Així mateix, manifesta que li sembla molt bé que el Consell Insular tengui autonomia, però en aquest mateix informe se'ls estava dient que el que anaven a fer no ho podien fer, encara que no els agradàs. Respecte a la qüestió de la propietat, demana al secretari que informi sobre l'escriptura.

Tot seguit, el secretari informa de l'escriptura de venda atorgada per Joaquin Ensesa Brillas a favor de Lorenzo Pons González i Maria Antonia Pons González, que va tenir entrada en el Registre de la Propietat de Maó el dia 22.04.07, i que diu:

"Urbana.- Parcela de terreno, susceptible de edificación sita en la denominada zona de S'ATALAYA de la urbanización "Playa de Binibeca", del término municipal de Sant Lluís (Menorca), situada detrás del Pueblo de Cala Torret, en la parte norte de la calle curva. Dicha parcela se califica de Equipamiento Comercial en las Normas Subsidiarias de Sant Lluís; de superficie cinco mil quinientos metros cuadrados; y que linda por el Sur, con vial de la propia urbanización y por los demás puntos cardinales con mayor finca de que se segrega."

Finalment, el batle manifesta, respecte a tornar a parlar amb el CIM, que creu que amb l'esmentat organisme s'hi va xerrar ben prou, fins al punt d'arribar a posar un contenciós en contra d'ells. Açò ve des del mes de novembre, se n'ha xerrat ben prou, i no està d'acord que quedi damunt la taula. Conclou dient que aquí s'ha parlat de l'any 2007, 2006, 2005..., i l'any 2000 no hi havia encara la llei de comerç i, en cas que hi fos, no afectava la infraestructura que deim i creu que estan molt clares les postures de cada partit.

Pren la paraula el Sr. Lora Buzón per deixar constància que a l'informe de TINSA no figura l'escriptura que digui de qui és la propietat. El batle assenyala que l'escriptura la té el secretari de la corporació i que a la comissió d'Urbanisme se'n va informar, però resulta que vostè, senyor Lora, no hi va assistir. El Sr. Lora Buzón considera que se li podia haver remès amb la documentació. El batle indica que la documentació està sota guarda i custòdia del senyor secretari.

Tot seguit, el secretari informa que a l'informe de TINSA hi figura part de l'escriptura, en concret, la descripció de la parcel·la.

La Sra. Baillo Vadell manifesta que no s'han contestat les preguntes que ella ha fet.

El batle manifesta que la senyora Baillo tampoc ha contestat a les seves preguntes, i ella sempre va dient *...és que jo no hi era, i no sé el meu grup què va dir...* I diu que hauria estat interessant que ho hagués vist, quan va presentar al·legacions.

La Sra. Baillo Vadell insisteix que ha fet dues preguntes i aquestes no s'han contestat. El batle insisteix que queden contestades amb el que acaba de dir i si ella, com sempre, diu que no hi era, el seu grup, però, sí que hi era.

I no havent-hi més intervencions el batle sotmet a votació, en primer lloc, la proposta presentada pels grups del Partit Popular i PSM, de deixar el present punt damunt la taula.

El Ple de l'Ajuntament, per cinc vots a favor, corresponents als membres del PP (4) i PSM (1); i sis vots en contra, corresponents als membres del PSOE (5) i UCM (1); acorda desestimar la sol·licitud presentada.

Tot seguit, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la comissió d'Urbanisme i Infraestructura.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PSOE (5) i UCM (1); i cinc vots en contra, corresponents als membres del PP (4) i PSM (1); acorda:

Primer.- Aprovar el conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Sant Lluís i Lorenzo Pons González i Maria Antònia Pons González, de conformitat amb el document que figura a l'expedient.

Segon.- Facultar el batle per signar l'esmentat conveni.

TERCER.- DICTAMEN COMISSIÓ DE TURISME, MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I INDÚSTRIA 07.02.07.- PROPOSTA D'ELIMINAR EL CONSELL SECTORIAL DE TURISME I EL CONSELL SECTORIAL DE MEDI AMBIENT APROVATS PEL PLE DE DIA 16.06.04 PER A LA CONSTITUCIÓ D'UN NOU CONSELL SECTORIAL DE TURISME I MEDI AMBIENT

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

*"La regidora manifesta que els membres que formen part del Consell Sectorial de Turisme i del Consell Sectorial de Medi Ambient n'han sol·licitat la unificació en un únic consell a causa que es tracten temes relacionats i que són els mateixos membres que conformen els dos consells sectorials. -----
La Comissió de Turisme, Medi Ambient, Comerç, Agricultura i Indústria, per unanimitat dels membres assistents, acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord: -----
- Eliminar el Consell Sectorial de Turisme i el Consell Sectorial de Medi Ambient aprovats pel Ple de dia 16.06.04, i constituir un únic consell anomenat Consell Sectorial de Turisme i Medi Ambient." -----*

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que amb aquesta proposta s'unifiquen els consells sectorials de Turisme i Medi Ambient, i demana com queden les comissions.

La Sra. Zaniol informa que les comissions no es modifiquen. Que la unificació dels esmentats consells és a petició de tots els participants, ja que són les mateixes persones que anaven a cada consell sectorial i, per açò, van demanar la possibilitat d'unificar-los.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la comissió de Turisme, Medi Ambient, Agricultura i Indústria.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PSOE (5), UCM (1) i PSM (1); i quatre abstencions, corresponents als membres del PP (4); acorda:

- Eliminar el Consell Sectorial de Turisme i el Consell Sectorial de Medi Ambient aprovats pel Ple de dia 16.06.04, i constituir un únic consell anomenat Consell Sectorial de Turisme i Medi Ambient

QUART.- DICTAMEN COMISSIÓ D'ECONOMIA, HISENDA I GOVERNACIÓ 26.02.07.- PROCÉS D'INTEGRACIÓ DELS MEMBRES DE LA POLICIA LOCAL, CONFORME A LES DISPOSICIONS TRANSITÒRIES PRIMERA I SEGONA DE LA LLEI 6/2005, DE 3 DE JUNY

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

"El secretari dóna compte de la proposició d'Alcaldia, de dia 23.02.07, amb relació a la culminació del procés d'integració dels membres de la Policia Local, conforme a les disposicions transitòries primera i segona de la Llei 6/2005, de 3 de juny, la qual figura a l'expedient. -----

Intervé el batle. Manifesta que en el quadre de la proposició queda explicat amb quines condicions queda cada membre del cos de la Policia Local, i demana si hi ha qualche intervenció. -----

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que la Llei 6/2005 és de dia 3 de juny de 2005 i diu que li agradaria saber si els canvis que es pretenen fer seran amb efectes retroactius o a partir del moment que ho aprovi el Ple de l'Ajuntament. -----

El batle manifesta que els membres del cos de la Policia Local saben en quines condicions estan des de l'entrada en vigor de l'esmentada llei, i assenjala que, segons aquesta llei, tenen un temps determinat per adaptar-se a la titulació que se'ls exigeix. -----

La Sra. Baillo Vadell demana si es pot esperar quatre anys a fer tot açò des de l'entrada en vigor de l'esmentada llei. -----

El secretari respon que en el període de quatre anys i que, sembla, que a través de l'EBAP es fomentaran accions i cursos dirigits als Polícies Locals, per tal que puguin convalidar la titulació que se'ls exigeix segons l'esmentada llei. Per altra banda, manifesta que tot açò no tindrà efectes econòmics, ja que si bé s'incrementaran les retribucions bàsiques amb motiu dels nous grups, es disminuiran, en la mateixa quantia, les retribucions complementàries, ja que així ho permet la llei. -----

La Sra. Baillo Vadell s'interessa respecte a què han fet els altres Ajuntaments sobre aquesta qüestió, i si hi ha hagut qualche reunió de batles en què s'hagi tractat açò. -----

El batle respon que no ho sap, què han fet els altres Ajuntaments, i que no hi ha hagut cap reunió de batles en què s'hagi tractat aquesta qüestió. -----

La Sra. Baillo Vadell manifesta que li agradaria disposar d'una còpia de qualche nòmina dels polícies locals, per tal de poder-ho analitzar adequadament. -----

El secretari informa que a l'expedient de la plantilla de personal, aprovada definitivament en el Ple de dia 12.02.07, hi figuren totes les dades actuals i reitera que la quantitat que s'augmenti de les retribucions bàsiques es disminuirà del complement específic, i la suma total es manté la mateixa. -----

La Sra. Baillo Vadell demana si açò és legal. El secretari respon que absolutament. -----

El batle manifesta que no és que sigui legal, sinó que el que s'ha fet és el que diu la Llei. -----

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que, a part d'aplicar el que diu la Llei, té entès que hi ha hagut negociacions amb la Policia Local, i diu que li agradaria saber com estan. -----

El batle manifesta que els policies pretenien uns augments, però la llei no ho permet i que, si bé la llei t'ho pot permetre, en aquests moments s'ha valorat la situació i s'ha considerat que no hi ha d'haver augment i, per açò, s'ha agafat aquest sistema que la llei sí permet. I diu que hi ha altres maneres d'arribar a acords. -----

El Sr. Lora Buzón manifesta que seria interessant que si hi ha problemes amb la Policia Local que s'intentàs negociar i arribar a acords. -----

Després d'una àmplia anàlisi, la Comissió d'Economia, Hisenda i Governació, amb els vots a favor dels representants del PSOE i UCM, que suposen sis vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PP i PSM, que suposen cinc vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord: -----

Primera.- Declarar la integració plena i la integració només a efectes retributius dels distints membres del cos de la Policia Local; determinar el grup al qual s'adscriu cada un dels membres del cos de la Policia Local, així com determinar el nivell de complement de destinació corresponent, de conformitat amb el següent detall: -----

PROCÉS D'INTEGRACIÓ CONFORME AL QUE DISPOSA LA LLEI 6/2005, DE 3 DE JUNY

COS POLICIA LOCAL		Nivell	Titulació	Grup	
Sergent	Jesus Alonso Santiago	20	Graduat Escolar	B	Integració només a efectes retributius
Oficial	Antonio Gonzalez Vicens	17	Babxiller i FP 2	C	Integració plena
Oficial	Ana M. Llabres Sintes	17	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Oficial	Isaias Sanchez Buendia	17	Tècnic Superior	C	Integració plena
Policia	Juan Mier Aliaga	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Antonio Pons Pons	12	Certificat Escolaritat	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Martin Moreno Dominguez	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Fernando Sanz Martinez	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Jose Titos Moral	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Cristobal Coll Jordi	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Cristina Marques Sanchez	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	David Carmona Mercadal	12	FP 1	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Juan Perello Alles	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Luis Real Garcia	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Fernando Serrano Gomila	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Miguel Olive Borrás	12	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia Interí	Mercedes Sanchez Gomez	12	FP 1	C	Integració només a efectes retributius
Policia Interí	Demetrio Arnau Portella	12	FP 1	C	Integració només a efectes retributius

Segona.- Que els serveis administratius de la corporació efectuïn les oportunes modificacions en els instruments retributius, mantenint la retribució bruta anual i ajustant les retribucions bàsiques als nous grups, així com disminuint les retribucions complementàries (el complement específic), els imports necessaris per a l'ajust citat. -----

Tercera.- Publicar en el BOIB l'acord adoptat. -----

Igualment, el secretari informa que a la comissió d'Economia, Hisenda i Governació de dia 26.03.07 es va analitzar, novament, el present assumpte, i s'acordà:

"A la vista de les anàlisis realitzades, el batle posa de manifest la necessitat de modificar el dictamen de la Comissió d'Economia, Hisenda i Governació de dia 26.02.07, donat que s'hauria de variar el nivell de complement de destinació dels policies, passant del nivell 12 al nivell 14. Per tal motiu, sotmet a votació aquesta modificació i la Comissió d'Economia, Hisenda i Governació, amb els vots a favor dels representants del PSOE i UCM, que suposen sis vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PP i PSM, que suposen cinc vots ponderats; acorda aprovar-la."

I no havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació els dictàmens presentats per la comissió d'Economia, Hisenda i Governació de dies 26.02.07 i 26.03.07.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

Primer.- Declarar la integració plena i la integració només a efectes retributius dels distints membres del cos de la Policia Local; determinar el grup al qual s'adscriu cada un dels membres del cos de la Policia Local, així com determinar el nivell de complement de destinació corresponent, de conformitat amb el següent detall:

PROCÉS D'INTEGRACIÓ CONFORME AL QUE DISPOSA LA LLEI 6/2005, DE 3 DE JUNY

COS POLICIA LOCAL		Nivell	Titulació	Grup	
Sergent	Jesus Alonso Santiago	20	Graduat Escolar	B	Integració només a efectes retributius
Oficial	Antonio Gonzalez Vicens	17	Batxiller i FP 2	C	Integració plena
Oficial	Ana M. Llabres Sintés	17	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Oficial	Isaias Sanchez Buendia	17	Tècnic Superior	C	Integració plena
Policia	Juan Mier Aliaga	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Antonio Pons Pons	14	Certificat Escolaritat	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Martin Moreno Dominguez	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Fernando Sanz Martinez	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Jose Titos Moral	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Cristobal Coll Jordi	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Cristina Marques Sanchez	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	David Carmona Mercadal	14	FP 1	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Juan Perello Alles	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Luis Real Garcia	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Fernando Serrano Gomila	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia	Miguel Olive Borrás	14	Graduat Escolar	C	Integració només a efectes retributius
Policia Interí	Mercedes Sanchez Gomez	14	FP 1	C	Integració només a efectes retributius
Policia Interí	Demetrio Arnau Portella	14	FP 1	C	Integració només a efectes retributius

Segon.- Que els serveis administratius de la corporació efectuïn les oportunes modificacions en els instruments retributius, mantenint la retribució bruta anual i ajustant les retribucions bàsiques als nous grups, així com disminuint les retribucions complementàries (el complement específic), els imports necessaris per a l'ajust citat.

Tercer.- Publicar en el BOIB l'acord adoptat.

CINQUÈ.- DICTAMEN COMISSIÓ D'URBANISME I INFRAESTRUCTURA 23.03.07.- CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SANT LLUÍS I INVERSIONES PUNTA PRIMA SL AMB RELACIÓ A ACTUACIONS A DESENVOLUPAR SOBRE LA FINCA SON ORFILA I SECTOR VIII BINIANCOLLET

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

"El secretari informa que s'ha lliurat als membres de la comissió una còpia de l'esborrany de conveni a subscriure, si és el cas, amb Inversiones Punta Prima SL, així com una còpia del plànol relatiu a la zona de Biniancollet, que forma part de l'esmentat conveni. Així mateix, manifesta que en el dia d'avui ha mantingut contacte amb el representant legal de l'esmentat mercantil i, respecte al pacte sisè, assenyala que s'hauria de fer una modificació: Allà on diu que en 30 dies des de la presentació, si és el cas, d'un

recurs contenciós administratiu contra l'acord plenari de desestimació de la reclamació patrimonial, la part recurrent podrà sol·licitar de la sala la suspensió de les actuacions, s'hauria de posar 60 dies, ja que en aquests moments el recurs contenciós administratiu ha estat interposat i per tal que l'esmentada mercantil tenguí un període prudent per donar aquest pas. -----

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que, en principi, hi havia 105.045 m2, dels quals l'Ajuntament se'n quedava 75.000 m2 com a rústic i la resta, 30.045 m2, se'ls quedava Son Orfila, i demana: Què pot fer Son Orfila amb aquests 30.045 m2? -----

El batle respon que emprar-los per a regadiu. -----

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que ha repassat la comissió d'Urbanisme de dia 27.03.06, i hi ha cosa que no acaba d'entendre perquè el batle diu una cosa i el secretari en diu una altra, i voldria una aclariment. Tot seguit, llegeix part de l'esmentada acta: -----

"Continua el batle efectuant una detallada explicació. Informa que l'any 1990 Son Orfila era d'una altra propietat i, en aquell moment, per les circumstàncies que siguin no hi havia activitat urbanística i l'Ajuntament va signar un conveni amb la propietat, en el qual l'Ajuntament es feia responsable de fer el Pla Parcial. Diu que l'any 1997 ho compra un altre particular i com que l'Ajuntament no mostra activitat per fer el Pla Parcial, que està obligat a fer segons el conveni, el particular el fa pel seu compte i el presenta a l'Ajuntament i la corporació el va aprovar inicialment objectant-hi, però, una sèrie de deficiències. A partir d'aquí, no es va fer res més. ----

Intervé el secretari informant que l'any 1997 es va canviar de propietat i el nou propietari va demanar a l'Ajuntament que continuàs amb l'expedient del Pla Parcial, i es va advertir que no hi havia un estudi d'impacte ambiental i es va requerir la propietat a presentar-lo; aquest va ser presentat i l'Ajuntament va aprovar provisionalment el Pla Parcial i el va remetre al CIM. Posteriorment, l'esmentat organisme va posar una sèrie de prescripcions...." -----

Assenyala que el batle no diu per res què es va remetre al Consell Insular de Menorca i el secretari sí que ho diu, i demana si són correctes aquestes intervencions. -----

El batle respon que sí són correctes i vol deixar clar que no hi ha cap contradicció entre la intervenció del batle i la del secretari. -----

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que es parla d'una sèrie de prescripcions que va posar el Consell Insular de Menorca a l'aprovació provisional del Pla Parcial, i diu que li agradaria saber a què fan referència. El secretari respon que a distintes qüestions urbanístiques. -----

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que, en el seu dia, es va aprovar un conveni urbanístic amb Son Orfila respecte a sis parcel·les a Son Ganxo, i diu que li agradaria saber què va passar amb allò. -----

El batle respon que el Consell Insular de Menorca no va acceptar aquesta condició. A més, l'Ajuntament va presentat al·legacions a la modificació del Pla Territorial Insular i, precisament, una era en línia amb açò, però l'esmentat organisme no ho va acceptar i, per açò, la proposta va quedar sense contingut. -----

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el Consell Consultiu de la CAIB desestima la reclamació de responsabilitat patrimonial i ella interpreta que, si la l'esmentada mercantil posa un recurs contenciós administratiu, poques opcions té de guanyar. És correcte? -----

El batle manifesta que no, perquè hi ha una sentència que diu que sí que hi ha responsabilitat patrimonial i el que pugui passar amb un contenciós no hi ha ningú que ho pugui saber. L'únic que pot afirmar és que el recurs contenciós administratiu torna a estar interposat. -----

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que si el Consell Insular de Menorca va dir no a aquestes sis parcel·les de Son Ganxo, per què ara troben que donarà, amb aquest conveni, conformitat a cinc parcel·les a Biniancollet? -----

El batle respon perquè ja s'ha parlat amb el Consell Insular de Menorca. -----

La Sra. Baillo Vadell demana si els propietaris estan disposats a acceptar 3.000 m2 a canvi d'aquests 75.000 m2. -----

El batle manifesta que els propietaris vénen d'acord amb el que estableix el conveni que avui es du a aprovació. -----

Finalment, la Sra. Baillo Vadell manifesta que en el pacte II del conveni s'estableix: "El Ayuntamiento de Sant Lluís se compromete también a subsanar las deficiencias que el Consell Insular de Menorca pueda prescribir para que sea efectiva la aprobación definitiva de la mencionada modificación puntual"; Per tant, si per una banda es diu que el CIM hi està d'acord, per què es posa aquest punt? I si el CIM digués que no, què passaria? -----

El batle manifesta que el conveni se'n va en orris i el contenciós seria qui diria definitivament si hi ha o no responsabilitat. Respecte al compromís d'esmenar possibles deficiències, manifesta que açò es refereix al cas hipotètic que, una vegada aprovat provisionalment l'expedient de modificació de Normes subsidiàries, el CIM trobi deficiències en el sector de Biniancollet. -----

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació l'aprovació de l'indicat esborrany de conveni. --

La Comissió d'Urbanisme i Infraestructura, amb els vots a favor dels representants del PSOE i UCM, que suposen sis vots ponderats; i l'abstenció de la representant del PP, que suposen quatre vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord: -----

Primera.- *Aprovar l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Sant Lluís i Inversiones Punta Prima SL en relació amb actuacions a desenvolupar sobre la finca de Son Orfila i sector VIII Biniancollet, de conformitat amb el document que figura a l'expedient. -----*

Segona.- *Facultar el batle per signar l'esmentat conveni." -----*

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que en el Ple de dia 30.03.06 es va aprovar un conveni urbanístic amb Son Orfila, en el qual se'ls donava sis parcel·les a Son Ganxo, qualificades com a equipament cívic social, que el Consell Insular de Menorca havia de requalificar per convertir-les en residencial extensiva unifamiliar. Però resulta que el CIM no ho va acceptar i avui aquí ens presenten un altre conveni, pràcticament igual a l'anterior, però aquesta vegada en lloc de ser a Son Ganxo és a Biniancollet, i en lloc de ser sis parcel·les són cinc parcel·les d'equipament públic; per tant, també s'han de requalificar pel Consell Insular de Menorca. Així mateix, manifesta que el batle va dir que ja havia xerrat amb el Consell Insular i que tot estava arranjat, i diu que per les notícies que en té ella açò no és així, ja que no estan disposats a requalificar res. Per tant, el Partit Popular demana que el present punt quedi damunt la taula per tal que el batle, primer de tot, signi un acord amb el Consell Insular i després podrà signar, tranquil·lament, el conveni que vol establir amb Son Orfila.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que es remetrà al Ple en què es va tractar aquesta qüestió, i és que el Consell Consultiu ens va deslliurar de tota càrrega patrimonial sobre aquest assumpte, i com que ara s'insisteix en el tema, creu que és desmesurat el conveni i és partidari que sigui el jutge qui digui exactament el que valen els 75.000 metres a sòl rústic.

Intervé el batle. Manifesta que ara resulta que per una banda diuen que no tenc acord amb el CIM i, per altra banda, són els mateixos que ens solen criticar quan tenim contenciosos, i recorda que Inversiones Punta Prima ha tornat a posar contenció en contra de l'Ajuntament de Sant Lluís i ara resulta que quan hi ha un principi d'acord, tampoc va bé... És a dir, si ens posam d'acord perquè ens posam d'acord, i si no ens posam d'acord presenten contenció, hi quan tenim contenciosos som els més conflictius d'Espanya i, la veritat, no saps per on t'has de girar. Així mateix, manifesta que el Consell Insular no va acceptar allò de Son Ganxo i l'Ajuntament va fer una al·legació, però l'esmentat organisme estava en revisió del Pla Territorial i no ho va acceptar. Ara es proposa aquest conveni i l'Ajuntament l'incorporarà a l'expedient de modificació de normes subsidiàries d'adaptació al PTI, zones turístiques, que pròximament es posarà damunt la taula.

Continua el batle. Manifesta que amb aquest conveni es demana a Inversiones Punta Prima SL que suspengui el contenció que ha interposat, i a l'esmentada mercantil se li permetrà fer cinc unitats d'habitatge a Biniancollet i, a canvi, l'Ajuntament hi guanyaria uns 70.000 metres, qualificats en aquests moments de rústic, ja que no es pot oblidar que el que avui està qualificat de rústic demà pot estar qualificat d'urbà i si està en mans públiques hi ha una seguretat, però si està en mans privades hi pot haver canvis de govern i poden tornar a requalificar la parcel·la. Açò no es pot oblidar. Conclou dient que aquest conveni és bo per a l'Ajuntament de Sant Lluís i d'aquesta manera s'eliminarien d'una vegada per totes els contenciosos que tenim amb Inversiones Punta Prima SL.

Intervé novament la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el batle, darrerament, té unes necessitats de signar coses, de fer coses, de presentar projectes, de signar convenis... i no entén aquestes friseres. La veritat, li semblaria tot mol bé sempre i quan el batle arribàs a mínims acords amb el partit que està governant en el Consell Insular de Menorca. Manifesta que si el batle

presenta convenis i encara no té la seguretat que el CIM estarà a favor del que es pretén és inútil signar qualsevol conveni, i insisteix que hi estaria d'acord si almenys tinguéssim la seguretat que el CIM estarà d'acord a fer una requalificació. Però com que açò no és així, demana que el present punt quedi damunt la taula.

Intervé novament el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el Pla Territorial Insular va fer una valoració de tot açò i cal tenir en compte que les DOT també ho van afectar i la història no és només a nivell de Consell i d'Ajuntament, sinó que també el Govern balear va tenir la seva part d'influència en tot aquest procés i, si no recorda malament, es va valorar entre 20 i 25 milions de pessetes d'indemnització. Conclou dient que no dirà si és molt o poc, però sí que s'ha de negociar més, ja que perdem aquí unes quantes unitats d'habitatges que tal vegada no caldria perdre. Per açò, demana que es negociï de nou.

Pren la paraula el batle. Manifesta que es diu de seguir negociant, renegociant, conveniant, no conveniant, afavorint, no afavorint, però finalment acabam en un contenciós. Recorda que no fa gaire van emetre un vot en el Ple i van dir que la valoració era zero, açò és el que van dir mitjançant un informe de l'advocat municipal, Pedro M^a Emaldia de la Fuente, el qual va ser avalat pel Consell Consultiu. Però no es pot oblidar que hi ha una sentència en contra de l'Ajuntament, en la qual es diu que sí que té responsabilitat. Quina quantitat? Açò és el que no sabem, i no saber aquestes quantitats, a vegades pot ser un joc molt perillós.

Continua el batle. Manifesta que en aquests tipus d'acords que eliminen qualsevol tipus de contenciós, que ves a saber com pot acabar, perquè les DOT deien una cosa i el PTI en diu un altre, evidentment la responsabilitat no caurà damunt el Govern balear ni el Consell Insular, sinó damunt les espatles de l'Ajuntament de Sant Lluís. Manifesta que en aquests moments l'Ajuntament de Sant Lluís, no el Consell Insular ni el Govern balear, torna a tenir damunt la taula un altre contenciós interposat per Inversiones Punta Prima SL, i ara avui es demana que el present punt quedi damunt la taula, en lloc d'arribar a un acord perquè se suspengui o s'elimini el contenciós.

Finalment, el batle insisteix que el fet que la zona de Son Orfila passàs a mans públiques s'oblidaria per sempre la possible requalificació, alerta del contrari, ja que hi pot haver un canvi de govern a qualsevol institució o te fan una llei d'acompanyament i te fan un "traje", d'açò en tenim precedents. Així mateix, creu que aquest conveni és bo, ja que aturaria el contenciós i resoldria una situació. Per altra banda, manifesta que es demana que arribem a acords amb el CIM, i diu que tornam a estar en la mateixa situació respecte a l'autonomia municipal, si l'Ajuntament de Sant Lluís resol aquesta situació i la resol correctament, el Consell Insular de Menorca, teòricament, no hi té res a veure, ni res a dir-hi, sempre que l'expedient que faci l'Ajuntament sigui immaculat, com va ser el que va fer sobre l'adaptació a les DOT. Conclou dient que l'aprovació d'aquest conveni desembussaria d'una vegada per totes aquest enfrontament que tenim en el jutjat amb el Sr. Saturnino Gaitan.

I no havent-hi més intervencions el batle sotmet a votació, en primer lloc, la proposta presentada pel grup del Partit Popular de deixar el present punt damunt la taula.

El Ple de l'Ajuntament, per cinc vots a favor, corresponents als membres del PP (4) i PSM (1); i sis vots en contra, corresponents als membres del PSOE (5) i UCM (1); acorda desestimar la sol·licitud presentada.

Tot seguit, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la comissió d'Urbanisme i Infraestructura.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PSOE (5) i UCM (1); i cinc vots en contra, corresponents als membres del PP (4) i PSM (1); acorda:

Primer.- Aprovar l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Sant Lluís i Inversiones Punta Prima SL en relació amb actuacions a desenvolupar sobre la finca de Son Orfila i sector VIII Biniancollet, de conformitat amb el document que figura a l'expedient.

Segon.- Facultar el batle per signar l'esmentat conveni.

SISÈ.- DICTAMEN COMISSIÓ D'ECONOMIA, HISENDA I GOVERNACIÓ 26.03.07.- PROPOSICIÓ D'ALCALDIA AMB RELACIÓ A L'ADQUISICIÓ DEL GARATGE SITUAT AL CARRER SANT JACINT, 43

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

"El secretari informa que s'ha remès als membres de la comissió una còpia de l'informe de Secretaria, de dia 23.03.07, així com la proposició d'Alcaldia, també de dia 23.03.07, amb relació a l'assumpte indicat. --- Intervé el batle. Manifesta que van tenir coneixement de la venda d'aquest garatge i l'equip de govern va considerar important incorporar-lo al patrimoni municipal donada la seva ubicació, que confronta amb un edifici municipal. -----

La Sra. Baillo Vadell s'interessava respecte als metres quadrats d'aquesta parcel·la. El secretari respon que, segons el Registre de la Propietat, són 162,8 m2. ----- I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposició d'Alcaldia indicada. -----

La Comissió d'Economia, Hisenda i Governació, amb els vots a favor dels representants del PSOE, UCM i PSM, que suposen set vots ponderats; i l'abstenció de la representant del PP, que suposa quatre vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord: -----

Primera.- Adquirir l'immoble propietat de Daniel Casanova Carreras situat al c/ Sant Jacint, 43 (referència cadastral 7719034FE0171N0001LI), i que respon a les característiques que figuren a l'expedient. -----

Segona.- Determinar el preu de l'adquisició en 216.364,36 €. -----

Tercera.- Facultar el batle per signar els documents públics subsegüents al present acord." -----

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el Partit Popular considera important incorporar patrimoni municipal i anuncia que donarà suport a la proposta presentada.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia, Hisenda i Governació.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

Primer.- Adquirir l'immoble propietat de Daniel Casanova Carreras situat al c/ Sant Jacint, 43 (referència cadastral 7719034FE0171N0001LI), i que respon a les característiques que figuren a l'expedient.

Segon.- Determinar el preu de l'adquisició en 216.364,36 €.

Tercer.- Facultar el batle per signar els documents públics subsegüents al present acord.

SETÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 125 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PEL COL·LEGI OFICIAL D'APARELLADORS I ARQUITECTES TÈCNICS DE MENORCA CONTRA AQUEST AJUNTAMENT (PO394/02)

El secretari dóna compte de la sentència núm. 125, de dia 20.02.007, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, mitjançant la qual S'ESTIMA EN PART el recurs contenciós administratiu interposat pel Col·legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Menorca

contra la resolució de l'acord plenari de 23.01.02, pel qual es desestimava el recurs de reposició interposat contra l'anterior acord de dia 30.10.01, mitjançant el qual s'aprovaven les bases específiques per a la selecció i provisió d'una plaça de personal laboral consistent en responsable tècnic, Àrea Territorial, inspector d'obres (Procediment ordinari 394/02).

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

VUITÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 183 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER AQUEST AJUNTAMENT CONTRA LA SENTÈNCIA NÚM. 197/05 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 2 (PO 53/04)

El secretari dóna compte de la sentència núm. 183, de dia 07.03.07, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, mitjançant la qual S'ESTIMA el recurs d'apel·lació interposat per l'Ajuntament de Sant Lluís contra l'acte de dia 11.05.06 dictat pel jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Palma de Mallorca en peça d'execució de sentència núm. 197, de 23.06.05, que declarava la nul·litat de l'acord del Ple de dia 23.02.06, relatiu a l'adjudicació definitiva del concurs de venda de parcel·les, propietat municipal, en el Polígon Industrial de Sant Lluís (Procediment ordinari 53/04)

Intervé el batle. Manifesta que li hauria agradat que la portaveu del Partit Popular hagués fet una intervenció, ja que fa uns mesos en va fer una i, si en aquell moment va dir el que va dir, probablement es va equivocar.

Pren la paraula la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que quan a un Ple es va dir que s'havia declarat nul un acord de l'Ajuntament, en aquest cas va guanyar el Sr. Conrado Coll i companyia, el Partit Popular, en aquell Ple, no va fer cap comentari i va guanyar la part oposada. Avui tampoc en volia fer cap, però el senyor batle és un provocador, un artista... De les parcel·les del polígon se n'ha xerrat a set plens diferents i el Partit Popular només va fer dues intervencions, ben llargues per cert, on va insistir que les bases estaven mal expressades i que havien fet una puntuació discriminatòria afavorint UCM, açò sí que ho va dir. Així mateix, manifesta que amb un nou plec de clàusules, el Partit Popular va presentar una esmena perquè consideraven que la puntuació afavoria la regidora Carmen Pons. Naturalment, el batle no en va fer cap cas.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el Partit Popular mai, mai, ha estat darrere cap recurs contra l'Ajuntament, i li diu al batle que digui els noms i llinatges de qui ha acusat el litigi i deixi d'utilitzar el nom del Partit Popular d'una manera o de l'altra al seu favor. Així mateix, manifesta que el pare de Tobal Coll és molt lliure de presentar recursos per allò que cregui que és just, igualment que si és regidor del Partit Popular d'aquest Ajuntament. Per altra banda, manifesta que després d'anar pels 110 contenciosos que ha hagut de suportar aquest Ajuntament per la seva falta d'habilitat, i no pot dir el contrari ja que no hi ha cap ajuntament que hagi passat pel que ha passat aquí, resulta patètica la seva reacció de dir que darrere tot açò hi ha el Partit Popular. Conclou dient que no té res més a dir, i que el Partit Popular no volia fer cap comentari. Però el senyor batle sempre provoca, a veure si pot ficar el dit dins la llaga, açò és la qüestió.

Pren la paraula el batle. Manifesta que ha vingut bé la provocació perquè veu que duia preparada la intervenció. La Sra. Baillo Vadell manifesta que sempre s'ho prepara tot. El batle manifesta que li sembla molt bé i és evident que hi ha ajuntaments en què no passa açò de Sant Lluís, però és que n'hi ha en què hi passen coses molt més greus dels seus ajuntaments, ja que n'hi ha que passen per la presó continuament. La Sra. Baillo Vadell diu: alerta vostè... El batle diu que ell no hi ha passat i dels seus, sí, i en aquests moments no té torn de paraula, senyora Baillo i respecti el torn del batle.

Continua el batle. Manifesta que en el Ple de dia 23.02.06 la Sra. Baillo va dir:

"Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el Partit Popular entén que l'Ajuntament havia d'executar la sentència, en la qual es declarava nul l'acord adoptat pel Ple de dia 20.02.04 respecte a l'adjudicació de parcel·les del Polígon Industrial. Per tant, corresponia convocar un nou concurs. L'equip de govern interpreta la llei de la seva manera, cosa que no és la lectura que en fa el Partit Popular, ja que convoquen la mesa de contractació amb els mateixos defectes de les bases, d'aquí que el representant del Partit Popular no signàs l'acta del sobre A.

Continua manifestant que el Partit Popular creu que aquesta adjudicació no és legal i no pot donar-hi suport, i no creu que tengui possibilitats d'arribar a una bona fi. Assenyala que totes aquestes actuacions no beneficien l'Ajuntament ni tampoc els adjudicatariis, ja que si el jutjat declara nul l'acord no hi pot haver adjudicació i actuant d'aquesta forma vostès entren en unes responsabilitats que el Partit Popular no pot recolzar. Conclou dient que creu que vostè, senyor batle, no sap per on partir amb aquest assumpte, des d'un principi ho han embullat i açò podria ser el segon "culebron", com la piscina de Binibeca Club. El Partit Popular hi votarà en contra.

La Sra. Baillo Vadell assenyala que el temps donarà la raó, a vostès o a nosaltres."

Finalment, el batle manifesta que açò va ser la intervenció de la Sra. Baillo Vadell en el Ple de dia 23.02.06 i que, en aquest cas, els temps ens ha donat la raó a nosaltres.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

NOVÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 209 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS D'APEL·LACIÓ INTERPOSAT PER ANTONIO MARTÍNEZ SINTES CONTRA LA SENTÈNCIA NÚM. 275/06 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 2 (PO 11/04)

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 209, de dia 14.03.07, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, mitjançant la qual es DESESTIMA el recurs d'apel·lació interposat per Antonio Martínez Sintes contra la sentència de dia 17.10.06 del jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Palma de Mallorca, que desestimava la pretensió d'invalidesa jurídica que el Sr. Martínez Sintes havia formulat contra l'actuació: "...ocupación por vía de hecho de una franja de la parcela de mi mandante realizada por el Ayuntamiento de Sant Lluís" (Procediment ordinari 11/04).

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

DESÈ.- CONTROL DEL PLE A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL

Intervé la Sra. Baillo Vadell demanant la següent documentació:

Junta de Govern Local de dia 16.02.07

- Punt 3r, apartat 1r.- Còpia del Pla d'obres actualitat per a l'execució dels treballs del projecte "Modificat de construcció de Geriàtric i Centre de Dia a Sant Lluís".
- Punt 3r, apartat 2n.- Còpia de l'escrit del CIM, RE 619.
- Punt 10è.- Còpia de la certificació d'obra núm. 7 "Eliminació barreres arquitectòniques a l'Ajuntament de Sant Lluís, Biblioteca i Club Jubilats".
- Punt 11è.- Còpia de les Resolucions d'Alcaldia núm. 2007/76 i 2007/62.

- Punt 16è.- Còpia de la factura d'honoraris presentada per J.J. Gomila i D. Enrich SC, RE 399, de dia 23.01.07, en concepte de "Projecte bàsic i d'execució de reforma i ampliació del poliesportiu de Sant Lluís".
- Punt 20è.- Còpia de l'informe emès per l'Àrea de Contractació, de dia 15.02.07, amb relació a la sol·licitud de pròrroga per a l'execució de l'obra "Ruta Cicloturística del Camí Vell de Biniancolla".

Per altra banda, la Sra. Baillo Vadell manifesta que té una sèrie d'escrits pendents de contestació, com són:

- Registre d'Entrada núm. 467, de dia 29.01.07.
- Comissió d'Esports de dia 18.01.07, hi ha una sèrie de documents pendents de lliurar-me, i se li havia dit que els hi enviarien durant els propers quinze dies.
- Registre de Sortida núm. 1566, de dia 26.02.07, apartat d) està pendent.

Intervé la Sra. Pons Villalonga. Manifesta que a la comissió d'Esports del mes de març hi va assistir la Sra. Astobiza i va fer aquest requeriment de documentació pendent i se li va dir que s'intentaria, però en cap moment se li va dir que en quinze dies ho tindria, ja que s'estava aplegant la informació.

ONZÈ.- PRECS I SUGGERIMENTS

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que li agradaria saber quantes sessions plenàries hi queden per tenir d'aquí a les properes eleccions, ja que té una sèrie de preguntes i sol·licituds fetes i voldria saber si abans que s'acabi aquest mandat ho tindrà.

El batle informa que hi haurà el ple ordinari del mes d'abril i, possiblement, n'hi haurà algun d'extraordinari, per tal de poder iniciar la tramitació de l'expedient de modificació de normes subsidiàries d'adaptació al PTI, zones turístiques.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que li agradaria saber si les deficiències de l'obra de la construcció del Centre d'Informació Turística de Punta Prima estan arranjades.

El batle informa que, a dia d'avui, no ho sap, però sí que pot dir que s'estava tractant aquesta qüestió.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el Partit Popular en diferents ocasions ha demanat com està el canvi de titularitat es Cos / avinguda de sa Pau, i sap que es va demanar al Consell Insular de Menorca, però sembla que l'esmentat organisme no contesta i li agradaria saber a veure què passa.

El batle informa que s'ha reiterat per escrit, però l'esmentat organisme no ha contestat.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que a la sessió plenària del mes de novembre va demanar quin instal·lador farà la xarxa d'aigua, energies alternatives i climatització del geriàtric; ho va reiterar mitjançant l'escrit RE 29, de dia 02.01.07, i diu que voldria una contestació.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Pel que fa a la piscina de Binibecal Club Hotel, manifesta que li agradaria saber què pensa fer el batle respecte al reblliment de la piscina, ja que aquest va en contra del decret d'Alcaldia que el batle va fer i contra la sentència del Tribunal. Manifesta que el Partit Popular vol saber si ho pensa permetre i li demana si pensa demanar la total execució del decret i de la sentència. Així mateix, manifesta que també hi ha una altra piscina a l'esmentada zona i demana: Què pensa fer? Assenyala que a la zona en qüestió hi ha dues piscines, una que han tapat i no ha demolit, com vostè demanava, i una altra que està en funcionament, que ocupa una espai públic i que, segons el decret d'Alcaldia, s'ha de restituir el terreny a l'estat anterior. Demana: Com pensa actuar en aquesta qüestió?

El batle manifesta que en aquests moments els serveis jurídics estan analitzant exactament el que diu la sentència i, si no s'ha complert de forma exacta el que diu, evidentment s'haurà de complir.

La Sra. Baillo Vadell li demana què passa respecte a l'altra piscina. El batle respon que és tot el mateix. La Sra. Baillo Vadell li demana: Què defensarà vostè? El batle respon que defensarà el que diu la sentència, ja que no pot ser d'altra manera.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Demana: Què pensa fer el batle davant la sol·licitud d'uns veïns del camí de Binissafullet perquè es compleixin diferents ordenances municipals sobre renous i tinença d'animals? Sembla que açò va des de l'any 2003 i el batle no ha fet res i, per favor, no ens digui que ha obert un expedient de disciplina urbanística perquè realment no es tracta d'açò.

El batle informa que expedient de disciplina urbanística i tres expedients per renous, i no pot acceptar que digui que el batle no ha fet res.

La Sra. Baillo Vadell demana: Què pensa fer?

El batle respon que allò que la normativa li permeti, ja que per desgràcia la normativa o la llei no li permet entrar allà dins i endur-se tot el que pugui trobar. Manifesta que en aquest cas la qüestió de cans, com a nucli zoològic, és la Conselleria d'Agricultura qui hauria d'intervenir respecte al que ha denunciat el veïnat. Llavors, si s'estan fent obres dins un solar rústic, és el Consorci de Disciplina Urbanística qui hauria d'actuar. Conclou dient que es digui que el batle no ha fet res, açò no és cert.

La Sra. Baillo Vadell manifesta que aquesta qüestió va des de l'any 2003 i s'han presentat una sèrie d'escrits, s'ha anat a veure Marc Pons, també el delegat del govern i fins ara no s'ha aclarit res. Si hi ha unes ordenances, el que pertoca és seguir aquestes ordenances, i creu que des de l'any 2003 fins a l'any 2007 el batle ha tingut prou temps per fer qualche cosa, i diu que si n'ha fet, no es nota.

El batle manifesta que també s'ha de dir que en un moment determinat, dos anys, hi va haver un acord entre la persona que genera aquestes molèsties i el veí, i en aquell moment no n'hi va haver cap, de problema. Així mateix, manifesta que l'Ajuntament cada vegada que hi ha hagut denúncia del veí, la Policia Local es va desplaçar a la zona i quan es va detectar que hi havia renou es va aixecar el mesurament i, quan no es va poder detectar, no se'n pot prendre mesurament, i creu recordar que han estat tres denúncies per renous. Insisteix que no pot acceptar que no s'hagi fet res.

La Sra. Baillo Vadell manifesta que té escrits de l'any 2003, 2004 i 2007 i, tal vegada, entre els anys 2005-2006 potser sí que hi va haver qualche intent d'arranjament entre les parts, però açò continua de la mateixa manera i demana que des de l'equip de govern es faci qualche tipus d'actuació pe solucionar aquest problema.

Intervé el Sr. Coll Alcina. Manifesta que sap que l'Ajuntament té constància de l'estat dels aqüífers de Sant Lluís i, atès que hi ha zones que estan molt afectades pels nitrats, al Partit Popular li agradaria que a la comissió de Sanitat, periòdicament, s'hi poguessin dur les anàlisis dels pous municipals, per tal de poder controlar aquesta qüestió.

Segueix el Sr. Coll Alcina. Respecte al Club Hípic Municipal, manifesta que sembla que a la zona on es tenia previst fer inicialment l'execució no s'hi ha fet cap moviment i li ha arribat el rumor d'un possible canvi o reubicació d'aquest futur equipament. Demana si hi ha res de veritat de tot açò.

El batle assenyala que si hi ha rumors a la millor hi ha qualque cosa, però no sempre els rumors és alguna cosa certa. Manifesta que fa quasi un mes es va signar un conveni sobre la qüestió del FOMIT i l'Ajuntament va mostrar la zona on es pretenia fer i en aquests moments hi ha possibilitats de poder modificar aquesta situació, però no es pot dir res més perquè no hi ha res fermat, i diu que quan hi hagi una cosa concreta, serà el Ple de l'Ajuntament qui hi haurà de donar el vistiplau.

Finalment, el Sr. Coll Alcina manifesta que volia fer una intervenció, per al·lusions, respecte al punt vuitè de l'ordre del dia. Manifesta que no creu que sigui qüestió de guanyar o perdre, sinó de qüestions d'exercir drets personals que tenen els ciutadans i qualsevol ciutadà pot recórrer al jutjat, i així ho han anat fent a Sant Lluís, ja que tenim un centenar de contenciosos i no és d'estranyar que n'hi hagi qualcun que sigui d'un familiar, conegut o, com és en aquest cas, el meu pare. Manifesta que cada vegada que el batle xerra sobre aquest assumpte s'altera, es posa de tot color, i no creu que sigui una qüestió de posar-s'hi. Així mateix, manifesta que també s'ha de dir que només s'ha recorregut contra part de les irregularitats que hi van haver en aquell procediment i, des del punt de vista jurídic, no està ben tramitat. Conclou dient que va ser un ciutadà que va veure que tenia els seus drets i així ho va fer, però resulta que el batle ho està emprant bastant bé.

Intervé el batle. Manifesta que està totalment d'acord que són drets que tenen les persones d'interposar recurs i és un dret que té el ciutadà quan troba que l'acte d'administració o qualsevol situació que s'ha generat no li va bé a ell, per açò té la possibilitat d'acudir al contenciós. Així mateix, vol deixar constància que en cap moment ha anomenat ningú, només ha anomenat la intervenció de la portaveu del Partit Popular, i en cap moment ha anomenat noms de persones. A partir d'açò, l'únic qui ha xerrat de son pare ha estat la seva portaveu, ell en va xerrar fa bastants de mesos, quan va dir que la qüestió s'havia transformat en una qüestió política perquè estava molt clar qui van ser els membres que van posar el contenciós, i el cas curiós és que de sis o set persones, només n'han quedat quatre, perquè a l'apel·lació només apareixen quatre noms.

Continua el batle. Manifesta que respecta totalment que son pare sigui del partit que vulgui, i tant que sí, ja que precisament la democràcia allò que ens ha donat és açò, i els drets de les persones, açò garanteix totalment aquesta democràcia i mai la posarà en dubte, al contrari, sempre l'ha defensada, vostè no, vostè ha criticat el batle i l'Ajuntament perquè li posen contenciosos contínuament i no equivoquen situacions. Respecte a alterar els colors, considera que se'ls alteren més vostès, els colors, i vostès contínuament me veuen nerviós... menys guapo, de tot.

Intervé el Sr. Cubas Cremades. Manifesta que a la darrera sessió plenària la Sra. Baillo va tornar a treure el tema del programa de Sant Antoni, i va comentar que li apareixia excessiu, car, i ell va dir-li que lamentava que no tingués bon gust. Així mateix, vol deixar constància que allò que val més del programa és el disseny i aquest es va fer a l'Ajuntament. I, respecte

al valor total del programa, entrava dins el paràmetres del pressupost que hi havia. Així mateix, manifesta que el dia de la presentació del programa davant la premsa tothom va alabar el bon gust del programa i tot el poble el va rebre i, per açò, ell va dir que lamentava que la senyora Baillo Vadell no tingués bon gust. Ara bé, amb el que sí està d'acord amb ella sobre el bon gust, és a creure que el regidor de Cultura és un *tio* plantós, i açò li ho agraeix.

I no havent-hi més assumptes a tractar, a les 21.40 hores el president aixeca la sessió i ordena que se n'entengui la corresponent acta, que firmen els membres de l'Ajuntament en Ple amb mi, el secretari, acta que certifico.